

Geachte Commissie leden,

Onlangs heeft de delegatie van de "Petitie Weert", CZ de 6854 handtekeningen overhandigd. Deze petitie is gestart naar aanleiding dat Weert haar Spoed Eisende Hulp, hierna de SEH te benoemen, zou gaan verliezen. De Weerter bevolking is erg betrokken bij dit onderwerp, gezien de overweldigende reacties, die wij hebben mogen ontvangen 2 weken na de start van de petitie.

In ons gesprek op 28 feb is naar voren gekomen dat CZ niet van plan is om de SEH te sluiten, maar om de "zorgregulering" te verbeteren. Dit houdt in dat er specifieke zorg in de toekomst waarschijnlijk in het SJG komen te vervallen. Dit vanuit het oogpunt, "optimalisering van zorg". CZ noemt dit een verbetering, maar is dit ook daadwerkelijk zo, of is dit puur financieel gewin voor de zorgverzekeringen?

De CZ baseert zich op onbekende cijfers waaruit zou blijken dat de verandering een verbetering zou zijn voor alle regionale ziekenhuizen maar dus ook voor patiënten. Petitie Weert trekt dit ernstig ten twijfel. Doordat een regionaal /perifeer ziekenhuis steeds meer zal moeten afgeven aan "grote" ziekenhuizen in nabij gelegen steden, zullen de perifere ziekenhuizen zoals Weert langzaam doodbloeden.

Dat dit probleem niet alleen Weert treft is geen bijkomend probleem, maar juist de kern van de hele zaak. Landelijk gezien zullen alle steden, vergelijkbaar met Weert, functionaliteit moeten gaan inleveren tov de grote ziekenhuizen. Recentelijk is in Zoetermeer/ Den Haag deze discussie ook gevoerd. De conclusie daar was dat dit jaarlijks 10 doden meer zou kosten! Het zal je moeder, vader, broer, zus maar zijn...

De CZ geeft aan dat de politieke vraag is gekomen om de zorgverzekeringen te privatiseren omdat de kosten de pan uit resen. Er zou sprake zijn van ruim 6% zorgvraag groei per jaar. Door het privatiseren van de gezondheidszorg zou deze vraag terug gedrongen moeten worden naar 3,5%. Maar het afgelopen jaar werd zelfs een zorgvraag groei van maar 1,5% bereikt! Schieten de zorgverzekeringen niet volledig door, om nu ook nog met zorgregulering te beginnen en de perifere ziekenhuizen landelijk leeg te trekken. Een uitgestrekt Limburg is niet te vergelijken met een overbevolkte randstad.... In oppervlakte groter, maar in inwoners veel kleiner.

CZ spreekt nu dat ze 3 complexe zorggebieden willen verplaatsen uit het SJG, maar wie garandeert Weert dat het hierbij blijft. Naar welke ziekenhuizen in de regio, is nog niet duidelijk, dus waarom kan er in Weert bijvoorbeeld geen zorg bijkomen, onttrokken uit ziekenhuizen in de omgeving. Groei ipv van krimpen! Wij zijn bang dat wanneer men bepaalde behandelingen weghaalt er ook specialismes zullen verdwijnen op lange termijn. Geen geboortezorg meer, dan zal op termijn ook de kinderafdeling ( VMK ) verdwijnen.... Geen CVA's betekent op termijn geen neurologie meer etc...

Tel hierbij bij op, dat nu in de huidige situatie, "speciale" spoedgevallen Weert al voorbij rijden. Denk hierbij bijvoorbeeld aan, multitrauma, vaatchirurgie & hartinfarcten waarbij gedotterd moet worden. De kans dat het SJG verder afbrokkelt, word niet ontkracht vanuit het CZ, maar men blijft hameren op een kwalitatieve zorg verbetering.

Het kan toch niet zo zijn dat de beleidsmakers van een zorgverzekering gaan bepalen of een stad zoals Weert haar ziekenhuis gaat verliezen, en daarmee dus ook de vitaliteit van een stad. De kans is zeer groot dat de huidige SEH verandert in een ouderwetse EHBO post waar men hooguit nog

pleisters plakt. De plannen liggen er nu al om de HAP bij de SEH te voegen. Dat is goed, maar zodra het SJG de strijd gaat verliezen met andere vergelijkbare ziekenhuizen in de omgeving, dan zal de SEH enkel een informatieve functie krijgen, een soort een medische ANWB....” U kunt het beste naar Eindhoven rijden, u het beste naar Roermond en u het beste naar Maastricht, want de file is net opgelost.....”

Het geheel zou ondersteund moeten worden door cijfers, maar deze konden nu niet overlegt worden. Wij hebben duidelijk aangegeven dat het dubieus is omdat cijfers makkelijk beïnvloed kunnen worden. Daarbij geven ze geen garantie, wanneer dat benoemde specialismen weggehaald worden uit Weert, dat het hier bij blijft. Het actiecomité is daar zeer huiverig voor.

Er werd vanuit CZ aangegeven dat het niet duidelijk is welk ziekenhuis welke specialismen zou gaan verliezen, maar er werd ook niet duidelijk gemaakt, na herhaaldelijk vragen, wat het SJG kan doen om te verbeteren in kwaliteit om bepaalde zorg juist te houden en misschien zelfs uit te breiden.

Politiek Weert moet zich goed achter zijn oren krabben of wij na het verliezen van de KMS, nu ook het ziekenhuis, en daarmee vele arbeidsplaatsen wil verliezen! Weert realiseert zich niet dat men een stad levendig moet houden maar ook loyaal moet zijn aan zijn inwoners. Een stad zoals Weert is naar onze mening verplicht aan zijn stand om te vechten om zijn stad te behouden, maar ook om de weerternaren te beschermen tegen afbraak van zijn stad. Beseft Weert zich wel dat het steeds minder aantrekkelijk is om zich in Weert te vestigen, of om terug te keren na dat hij of zij gestudeerd heeft. Word Weert een spookstad of worden we op tijd wakker.....

*Wij hebben de volgende concrete vragen aan Politiek Weert ;*

1. Waarom word er zoveel geld uitgegeven aan een nieuw gemeentehuis, poort van Limburg, etc , maar waarom werd dit geld niet in een nieuwe SEH gestoken zodat men competitief met andere perifere ziekenhuis kan blijven
2. Dat er gesprekken met de zorgverzekeringen aangegaan worden zodat men betrokken blijft bij ontwikkelingen en besluiten vanuit de zorgverzekeringen. Vraag de conceptplannen op van de zorgverzekeraar zodat men op tijd en adequaat kan reageren
3. Dat men op papier krijgt wat de zorgverzekeringen verwacht van het SJG, zodat het SJG de kans krijgt om ook aan deze eisen te voldoen om bepaalde “complexe zorg niet te verliezen.
4. Dat Weert gaat lobbyen en gaat vechten wanneer men de strijd moet aangaan met andere perifere ziekenhuizen. Er is nog geen beslissing gevallen welke stad welke zorg krijgt, dus waarom zouden wij zonder slag of stoot het SJG op moeten geven. Laat Weert nu eens de winnaar zijn!
5. Dat Weert gaat onderzoeken wat het inhoud om de zorg in het SJG te houden, mochten de zorgverzekeringen de stekker eruit trekken.
6. Dat de politieke partijen contact houden met Den Haag, of de zorgverzekeringen niet te veel macht krijgen. Met andere woorden, word het niet eens tijd dat het nieuwe zorgstelsel met al haar mankementen beoordeelt en geëvalueerd word. Dit is een landelijk probleem, dus waarom niet landelijk benaderen.
7. Dat men de samenwerking zoekt met andere steden vergelijkbaar met Weert, denk hierbij aan Sittard, Roermond, Geldrop, Helmond etc...