

Aan

- de leden van de raad
- de collegeleden

Inlichtingen:

P.A.W. Otten tst. 575 207

Weert, 31 augustus 2012

Onderwerp: informatiebijeenkomst

Bijlage(n): 1

Geachte raads- en collegeleden,

Namens de voorzitter, de heer H.P.M. Lempens, nodig ik u uit tot het bijwonen van een informatieve bijeenkomst met betrekking tot de binnengekomen zienswijzen naar aanleiding van de concept-Nota Subsidiebeleid Welzijn en evenementen en de concept-Algemene subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013. De bijeenkomst vindt plaats op **woensdag 5 september 2012** in de **raadzaal** van het stadhuis, aanvang **19.30 uur**.

De notitie met zienswijzen en reactie van college is bijgevoegd. De originele brieven (zienswijzen subsidiebeleid en reacties tarieven sportaccomodaties) liggen voor u ter inzage in de leeszaal.

Met vriendelijke groet,

P.A.W. Otten
Commissiegriffier

COMMISSIENOTITIE

Onderwerp	Verslag inspraak Subsidiebeleid en subsidieverordening Verslag reactie tarieven sportaccommodaties
Behoort bij collegebesluit d.d.	28 augustus 2012
Bijlagen	overzicht van de ingediende zienswijzen en reacties
Doel	<input checked="" type="checkbox"/> informeren <input checked="" type="checkbox"/> voeren overleg door college met raadscommissie/opiniërende raad (art. 82 Gemeentewet)
Sector en naam auteur en tel.nr.	S2/Inwoners Saskia Doek ☎ (0495) 575 487 S2/Inwoners Cisca van der Kraan ☎ (0495) 575 463
Portefeuillehouder(s)	H.W.J. Coolen H.A. Litjens

Een commissienotitie wordt gebruikt om enerzijds de raadscommissie of opiniërende raad te voorzien van informatie en anderzijds het peilen van de mening(en) van de raad vóórdat het college het onderwerp verder gaat uitwerken.

1. Inleiding

Op 30 mei 2012 heeft uw raad besloten om de concept-nota "Subsidiebeleid Welzijn en evenementen" (versie 3) en de concept - "Algemene subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013" met bijbehorende deelsubsidieverordeningen vast te stellen en hierop inspraak op te verlenen. Zoals met u afgesproken doen wij in deze notitie verslag van de inspraak en geven wij een eerste reactie op hoe wij met de naar voren gebrachte punten willen omgaan.

Deze bijeenkomst is op uw verzoek ingepland vóórdat de finale besluitvorming aan de orde komt (raadsproces oktober), zodat u ons college nog aandachtspunten mee kunt geven bij het verwerken van de inspraakreacties vanuit het veld.

Op 30 mei hebben wij uw raad tevens gevraagd wensen en bedenkingen kenbaar te maken over de door ons voorgestelde tarieven voor de gemeentelijke sportaccommodaties per 1-1-2013. U heeft aangegeven dat u graag eerst inzicht wil in de reacties van de gebruikers op de voorgestelde verhoging. In deze notitie doen wij verslag van deze reacties.

Door het computervirus begin augustus is vertraging ontstaan bij het verwerken van de zienswijzen. Een groot deel van het overzicht van de zienswijzen diende als gevolg hiervan opnieuw te worden gemaakt. De stukken zijn hierdoor één week later dan gepland aangeboden aan B&W voor besluitvorming. Als gevolg hiervan ontvangt ook uw raad deze stukken één week later dan gepland.

2. Overzicht ingekomen zienswijzen en reacties

De inspraaktermijn liep van 6 juni tot en met 17 juli 2012. De ingediende zienswijzen hebben betrekking op de deelsubsidieverordeningen Sport, Cultuur, Welzijn. Op het algemene deel van de subsidieverordening zijn geen zienswijzen ingediend en ook voor de deelsubsidieverordeningen Investerings en Beheer wijkaccommodaties zijn geen zienswijzen ingediend.

Er zijn in totaal 28 zienswijzen ingediend:

Sport	16*
Cultuur	9
Welzijn	3**
Evenementen	0
Wijkaccommodaties	0

*Opmerking bij Sport: de Weerter Sportraad heeft een zienswijze ingediend namens de bij haar aangesloten verenigingen. De Samenwerkende Weerter voetbalverenigingen hebben één reactie ingediend. Daarnaast hebben 14 verenigingen en sportgroepen nog een eigen zienswijze/reactie ingediend. De 16 zienswijzen bij sport hebben voor het grootste deel betrekking op de tarieven van de sportaccommodaties.

**Opmerking bij Welzijn: de Senioren Koepel Weert heeft een zienswijze ingediend mede namens de twaalf aangesloten ouderenverenigingen. Afzonderlijke ouderenverenigingen hebben geen zienswijze ingediend. De Stichting Scouting Regio Weert heeft een zienswijze ingediend namens de zes scoutinggroepen en één scoutinggroep heeft ook nog een eigen zienswijze ingediend.

De ingediende zienswijzen zijn geanalyseerd en het college geeft per zienswijze in een voorlopige reactie aan of de zienswijze wel of niet aanleiding geeft tot aanpassing van de verordening of de tarieven van de sportaccommodaties en hoe die wijziging eruit zal zien. In deze notitie worden de naar voren gebrachte punten en voorgestelde wijzigingen kort samengevat. In de bijlage treft u de analyse en reactie per zienswijze aan. De ingediende zienswijzen liggen voor uw raad op de gebruikelijke wijze ter inzage.

3. Inhoud van de inspraak

3.1 Sport

Het merendeel van de reacties gaat over de nieuwe tarieven van de gemeentelijke sportaccommodaties. In veel zienswijzen / reacties wordt aangegeven dat de lastenverzwaring die dit tot gevolg heeft alleen kan worden opgevangen door een verhoging van de contributie. Veel organisaties vrezen hierdoor een verlies aan leden. De Weerter Sportraad spreekt over "ondermijning van het verenigingsleven" en "verlies van kwaliteit en kwantiteit van het sportaanbod". In een aantal andere reacties vinden we een soortgelijke opvatting. De verhoging van de lasten vinden veel verenigingen niet passen bij een overheidsbeleid dat sport en bewegen juist stimuleert.

Over de verhoging van de tarieven wordt ook veel aangegeven dat de termijn van invoering te snel is. De Weerter Sportraad en een aantal verenigingen / sportgroepen verzoeken om de tariefverhoging, indien deze gehandhaafd blijft, gefaseerd door te voeren. Dit geeft ruimte om de contributies gefaseerd te verhogen en eventuele alternatieve inkomsten te zoeken.

Wij zijn van mening dat de verenigingen de gevolgen erg zwaar inschatten. Voor de verenigingen die gebruik maken van de buitensportaccommodaties is sprake van een beperkte lastenverzwaring per lid. Voor de gebruikers van de binnensportaccommodaties is de stijging van de lasten groter. Op blz. 5 van de nota "tarieven gemeentelijke sportaccommodaties per 1-1-2013" is uitgelegd wat de reden is dat de tarieven van de zaalaccommodaties hoger zijn dan van de veldaccommodaties. Deze verenigingen huren een breder pakket, dat ook een hoger prijskaartje heeft.

De verenigingen zijn gewend aan zeer lage tarieven. Deze worden nu aanzienlijk verhoogd, maar er blijft sprake van een maatschappelijk tarief dat gemiddeld niet hoger ligt dan bij de omliggende gemeenten. Wij vinden het niet reëel dat de verenigingen een verwacht ledenverlies één op één koppelen aan het gemeentelijke subsidie- en tarievenbeleid. Verenigingen maken binnen hun financiële beleid zelf keuzes. Het gegeven dat veel verenigingen aangeven de lastenverzwaring één op één door moeten rekenen aan de leden, betekent dat de verenigingen geen reserves hebben om tegenvallers op te vangen. Daarnaast is accommodatiehuur niet de enige kostenpost van verenigingen. Verenigingen maken ook andere keuzes die (hoge) kosten met zich meebrengen. Dit zijn eigen beleidskeuzes. Door een aantal recreatieve sportgroepen wordt aangegeven dat de lasten in de afgelopen jaren al zijn toegenomen als gevolg van uitval van leden. De kosten moeten met steeds minder leden worden gedeeld. Dit ledenverlies is niet verbonden aan de tarieven. Wij vinden dit wel een punt van aandacht voor de toekomst. Wij zouden graag nader onderzoeken welke maatregelen er nodig zijn om het aanbod van recreatieve sportbeoefening op peil te houden.

De ingekomen zienswijzen/reacties geven voor ons geen aanleiding om wijzigingen voor te stellen in de stukken. Wij begrijpen dat de lastenverzwaring voor de verenigingen die gebruik maken van de binnensportaccommodaties vrij groot is. Toch handhaven wij voor

de verhoging van de tarieven van de sportaccommodaties ons keuze voor scenario 1. Er blijft sprake van een verantwoord maatschappelijk tarief.

3.2 Cultuur

Binnen het beleidsterrein cultuur zijn zienswijzen ingediend door: zangverenigingen (3), instrumentale muziekverenigingen (2), schutterijen (2), Stichting St. Nicolaas Weert en CV De Heiknuiters. Een aantal reacties geeft aanleiding voor een aanpassingen van de Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013:

- Eén zangvereniging pleit voor het laten vervallen van de eis dat de openbare optredens die de vereniging jaarlijks dient te verzorgen allemaal in de gemeente Weert moeten zijn. Op grond van de aangevoerde argumenten stellen wij voor deze eis aan te passen.
- Twee zangverenigingen geven aan dat de maximale vergoeding voor dirigentkosten nadelig is voor verenigingen die meer dan één koor hebben. Ook dit vinden wij terecht. Bij de uitwerking hebben wij hier onvoldoende rekening mee gehouden, mede omdat de kosten van de verenigingen met meer dan één koor (totaal 3 verenigingen) in 2011 nog beperkt waren.
- Een zangvereniging krijgt nu subsidie voor de dansgroep via de subsidieregeling voor zang. Dit is het gevolg van een flexibele interpretatie van de huidige subsidieregels. Zij vraagt hoe wij hier mee omgaan in 2013. Wij stellen voor de dansactiviteit subsidie te verstrekken via de deelsubsidieverordening sport. De activiteit voldoet aan de eisen die in deze deelsubsidieverordening worden gesteld.
- Naar aanleiding van de zienswijzen van de schutterijen hebben wij geconcludeerd dat de overgangsregeling voor uniformen voor de periode 2013 – 2017 te beperkt is uitgewerkt. Daarom stellen wij voor deze overgangsregeling te verbreden. Dit heeft een voordeel voor de schutterijen en de instrumentale muziekverenigingen.

De overige zienswijzen geven voor ons geen aanleiding om wijzigingen in de stukken aan te brengen.

3.3 Welzijn

De Deelsubsidieverordening Welzijn heeft betrekking op de subsidies voor zorg en participatie, jeugd, integratie en leefbaarheid. Voor het onderdeel zorg en participatie heeft de Senioren Koepel Weert een zienswijze ingediend, namens de ouderenverenigingen. Voor het onderdeel jeugd zijn twee zienswijzen binnengekomen: één van de Stichting Scouting Regio Weert namens de zes scoutinggroepen en één van scouting Hubovra.

Zienswijze scoutings

Beide zienswijzen zijn van ongeveer gelijke strekking, zie bijlage. Met name wordt bezwaar gemaakt tegen de voorgestelde vereenvoudiging van de subsidie voor huisvestingskosten (een vast bedrag gebaseerd op een gemiddelde over een periode in plaats van jaarlijks 80% van de werkelijke kosten). De scoutings vinden dat de gemeente op grond van besluitvorming in het verleden gehouden is deze jaarlijks op basis van de werkelijke kosten te verstrekken. Juridisch gezien is dit juist. We stellen dan ook voor om de regeling op dit punt aan te passen. Daarnaast geven scoutings aan dat een subsidie voor kadervorming noodzakelijk is. Kadervorming vinden wij belangrijk. Daarom was in de voorgestelde regeling een deel van het bedrag per jeugdlid bestemd voor kadervorming. Dat werd niet apart zo benoemd, maar zat wel in het totale subsidie voor de scoutings versleuteld. Uit overleg met de scoutings komt naar voren dat zij liever een bedrag per kaderlid voor kadervorming krijgen. Voorstel is om daaraan tegemoet te komen en een bijdrage van € 25,- per kaderlid te gaan subsidiëren.

De raad heeft het college de opdracht gegeven om 10% te bezuinigen op de totale subsidiestroom. Bovendien moeten subsidies worden getoetst op redelijkheid, billijkheid en draagkracht. Wij achten het reëel om vast te houden aan de taakstellende bezuiniging van 10%, gezien de effecten per lid. De effecten per jeugdlid bedragen op basis van de nieuwe doorrekeningen waarin het jaarlijks vast stellen van de huisvestingskosten en de aparte regeling voor kadervorming zijn meegenomen gemiddeld € 7,- per jaar. Jongeren uit gezinnen met een laag inkomen kunnen een aanvraag doen bij de Stichting Leergeld.

Voor de BE-groep stellen wij voor om een extra toeslag per BE-jeugdlid en BE-kaderlid te geven. Aangezien alle scoutinggroepen kwetsbare jongeren opvangen, zullen we daarnaast per 20 kaderleden een toeslag verstrekken. In totaal gaat het om ongeveer

€ 500,- per jaar. Dit kan worden gedekt uit de middelen voor kwetsbare doelgroepen van het jeugdbeleid.

Zienswijze Senioren Koepel Weert

Mede namens de ouderenverenigingen maakt de Senioren Koepel Weert bezwaar tegen het feit dat zij meer dan 10% worden gekort. Want: het bedrag per lid gaat omlaag van € 2,75 naar € 2,23 en de bijdrage van de Senioren Koepel Weert gaat omlaag van € 4.500,- naar € 2.500,-. Ook wordt aangevoerd dat de ouderenverenigingen te maken hebben met hogere huurtarieven van wijkaccommodaties, die door de nieuwe regeling niet meer worden gecompenseerd.

Bij het bepalen van het bedrag per lid is gekeken naar de totale subsidiestroom voor ouderenverenigingen. Daarop is een taakstellende bezuiniging van 10% ingeboekt in de begroting. Brengen we hierop de voorgestelde subsidie voor huisvestingskosten in mindering en houden we rekening met de (ongewijzigde) bijdrage per groep Meer Bewegen Voor Ouderen en volksdansen, dan blijft er voor de subsidie op basis van ledenaantal een bepaald bedrag over, dat gedeeld door het totaal aantal leden neerkomt op een bedrag van €2,23 per lid.

De afgelopen jaren is bij de vaststelling van de subsidie telkens gebleken dat de kosten van de Senioren Koepel Weert lager zijn dan het subsidiebedrag van €4.500,-. Gemiddeld over de periode 2008-2011 bedroegen de kosten van de Senioren Koepel Weert € 2.700,-. Het restant subsidiebedrag werd niet teruggevorderd, maar mocht door de Senioren Koepel Weert worden gereserveerd tot een maximum van € 4.500,- voor onvoorziene zaken. In de nieuwe regeling wordt een bedrag van € 2.500,- voorgesteld. Dat is een bezuiniging van 9% ten opzichte van de feitelijke kosten die de Senioren Koepel Weert de afgelopen jaren heeft gemaakt om de belangen van de ouderen in Weert te behartigen.

Wij achten de verlaging van de subsidie voor ouderenverenigingen van in totaal 10% redelijk en billijk gezien de effecten per lid van de ouderenverenigingen (gemiddeld € 1,09). Wij achten een lagere subsidie voor de Senioren Koepel Weert redelijk en billijk gelet op de jaarlijkse kosten.

Concreet betekent dit dat wij geen aanleiding zien om de concept-subsidieverordening op dit onderdeel te wijzigen.

4. Financiële consequenties

De voorgestelde wijzigingen naar aanleiding van de zienswijze hebben de volgende financiële consequenties:

Sport	€ 1.700,- meer subsidie in 2013 als gevolg subsidieverstrekking van de dansgroep van een zangvereniging.
Cultuur	€ 4.250 (structureel) als gevolg wijziging subsidieregeling voor dirigentkosten zangverenigingen en € 4.500 (tijdelijk: 2013 t/m 2017) als gevolg van het verbreden van de overgangsregeling uniformen.
Welzijn	Geen financiële consequenties.

Daarmee komt de totaal gerealiseerde bezuiniging op 9,8% in plaats van 10,3% op de totale subsidiestroom:

	Budget 2012	Budget 2013	Voorstel 2013	Gewijzigd 2013
Sport	€ 377.461,50	€ 344.975,00	€ 354.613,00	€ 356.313,00
Exploitatiesubsidie verenigingen	€ 194.839,50	€ 175.500,00	€ 170.000,00	€ 171.700,00
25% investeringsregeling (onderhoud)	€ 13.000,00	€ 13.000,00	€ 13.000,00	€ 13.000,00
Exploitatiesubsidie topsport	€ 28.000,00	€ 28.000,00	€ 28.000,00	€ 28.000,00
Leidersvorming	€ 4.250,00	€ 4.250,00	€ 7.000,00	€ 7.000,00
Overige (WSR, WST, b&p)	€ 5.900,00	€ 5.900,00	€ 3.180,00	€ 3.180,00
Subsidie zwembadhuur (+corr)	€ 131.472,00	€ 118.325,00	€ 133.433,00	€ 133.433,00
Cultuur*	€ 285.544,40	€ 246.300,50	€ 245.388,00	€ 249.638,00
Amateuristische kunstbeoefening	€ 188.803,12	€ 170.103,12	€ 174.288,00	€ 178.538,00
Volksfeesten	€ 43.390,00	€ 39.746,00	€ 35.800,00	€ 35.800,00
Bibliotheek	€ 908,00	€ 908,00	€ -	€ -
Cultuur overig	€ 46.723,28	€ 29.823,38	€ 35.300,00	€ 35.300,00
Culturele activiteiten	€ 5.720,00	€ 5.720,00	€ -	€ -
Welzijn	€ 371.372,00	€ 337.372,00	€ 327.560,00	€ 327.560,00
Ouderen	€ 43.000,00	€ 39.300,00	€ 37.300,00	€ 37.300,00
Zorg	€ 77.335,00	€ 77.335,00	€ 77.335,00	€ 77.335,00
Mensen met een beperking	€ 39.418,00	€ 39.418,00	€ 35.767,00	€ 35.767,00
Budget ouderen en gehandicapten	€ 2.500,00	€ 2.500,00	€ 1.500,00	€ 1.500,00
Vrouwen**	€ -	€ -	€ -	€ -
Algemene gezondheidszorg	€ 18.221,00	€ 16.721,00	€ 16.060,00	€ 16.060,00
Jeugd	€ 152.898,00	€ 127.898,00	€ 127.398,00	€ 127.398,00
Integratie	€ 38.000,00	€ 34.200,00	€ 32.200,00	€ 32.200,00
Totaal	€ 1.034.377,90	€ 928.647,50	€ 927.561,00	€ 933.511,00
		€ 105.730,40	€ 106.816,90	€ 100.866,90
		10,2%	10,3%	9,8%
* excl. Overgangsregeling uniformen/instr.		tijdelijk	€ 8.000,00	€ 12.500,00
** excl. Vrouwen		structureel	€ 18.585,00	€ 18.585,00

Verslag:

- Zienswijzen Concept-nota "Subsidiebeleid Welzijn en evenementen"
- Zienswijzen Concept "Algemene subsidieverordening Welzijn en evenementen 2013" en de bijbehorende deelverordeningen
- Reacties voorgestelde nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties 2013



Zienswijzen Sport



1. Weerter Sportraad
2. Samenwerkende Weerter Voetbalverenigingen
3. Voetbalvereniging MMC Weert
4. Atletiekvereniging Weert
5. Volleybalclub Boshoven
6. Volleybalvereniging Weert
7. Basketball Stars Weert
8. Stichting Basketbal Promotie Limburg
9. Duikvereniging De Peddemoeek
10. Zwemclub De Koelekopkes
11. Zwem- en Vriendenclub De IJsberen
12. Stichting Floor Burnin'
13. Sportgroep D.E.S. '59
14. Sportgroep Fatima
15. SV Megacles gymnastiek
16. FC Barley Mow

Organisatie
De Weerter Sportraad (WS)
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
<ol style="list-style-type: none"> 1. De financiële gevolgen van de wijzigingen in de subsidies en de tarieven gaat de draagkracht van de verenigingen te boven. Voorstel om te kiezen voor een scenario met een geringere financiële impact. 2. B&W laat zich weinig gelegen liggen aan de inbreng van de WS. 3. Bij het doorvoeren van de voorgestelde verlaging van de subsidie aan de WS zullen wij ons gaan beraden over ons voortbestaan per 1-1-2013.
Toelichting reactie door organisatie
<ol style="list-style-type: none"> 1. De WS heeft sinds december 2011 schriftelijke kanttekeningen geplaatst en suggesties gedaan bij de voorgenomen aanpassingen van het subsidie- en tarievenbeleid. De WS heeft ernstig bezwaar aangetekend tegen de financiële gevolgen: de verenigingen krijgen tegelijkertijd te maken met gemiddeld 10% minder subsidie en gemiddeld 35% verhoging van de huur. Dit leidt tot een verdere ondermijning van het verenigingsleven, mogelijk ledenverlies en een verlies aan kwaliteit en kwantiteit van het sportaanbod in Weert. Voorstel WS: doorvoeren van de stelselherziening met 10% subsidieverlaging en een tariefverhoging van 10%. In de toekomst eventueel jaarlijks een beperkte tariefverhoging. 2. In uw brief van 14 juni wordt als reactie op onze inbreng verwezen naar de dwingende financiële taakstelling van de gemeenteraad. Ook wordt niet ingegaan op inhoudelijke opmerkingen omdat dit zou leiden tot zeer lange brieven. 3. De WS is een overkoepelend orgaan van de Weerter sportverenigingen en in het verleden in het leven geroepen door de gemeente zelf. De WS bestaat uit deskundige vrijwilligers die zich inzetten voor het maatschappelijk belang. De WS heeft zich recent beraden over haar toekomst. Dit heeft geleid tot ambitieuze aanpassingen van doelstellingen. Met een bezuiniging van 40% op de subsidie van de WS heeft de WS geen mogelijkheden om haar activiteiten op de gewenste manier vorm te geven. De WS moet zich dan beraden over haar toekomst per 1-1-2013.
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Wij begrijpen dat een lastenverzwaring vervelend is voor verenigingen. De WS trekt hieruit ons inziens te stellige conclusies. Het lijkt erop of het gemeentelijke subsidie- en tarievenbeleid allesbepalend is voor de financiële situatie van de verenigingen. Dit is niet zo. Het kostenniveau van een vereniging hangt ook samen met eigen keuzes die verenigingen maken. Dit geldt ook voor de financiële positie. Het is van belang dat verenigingen rekening houden met een toename van de kosten en zorgen voor middelen om dit op te vangen. De huidige tariefstijging is inderdaad fors. Deze stijging dient echter ook te worden beoordeeld in het licht van de huidige lage tarieven. Er blijft in 2013 sprake van een maatschappelijk tarief. Voor verenigingen geldt een lager tarief dan voor overige gebruikers. 2. De eerdere inbreng van de WS is steeds beoordeeld en meegewogen. Wij hebben de eerdere brieven inderdaad inhoudelijk beperkt beantwoord. In de beantwoording van deze brieven hebben wij, waar mogelijk, gekozen voor een verwijzing naar de stukken. Hierin is het antwoord op de vragen te vinden en toegelicht. Dit hebben wij uitgelegd in onze brief van 14 juni. 3. De WS ontvangt vanaf 2013 een vast bedrag van € 2.500,- gekoppeld aan de uitvoering van activiteiten. Nu ontvangt de WS een subsidie ter hoogte van het tekort op uw goedgekeurde begroting tot een <u>maximum</u> van € 4.000,-. Het verschil is 37,5% ten opzichte van de subsidie die de WS nu <u>maximaal</u> krijgt. De WS interpreteert de huidige subsidie onterecht als een vaste subsidie. De subsidie in 2013 is gelijk aan de subsidie van andere belangenorganisaties binnen het beleidsterrein Welzijn.
Voorstel B&W voor wijzigingen
1 t/m 3: geen wijzigingen

Organisatie
Samenwerkende Weerter voetbalverenigingen (SWV)
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
De verhoging van het tarief van de voetbalvelden is te groot. Wij hebben een alternatief voorstel voor de aanpassing van de subsidies en de tarieven.
Toelichting reactie door organisatie
Uw voorstel om de subsidies voor jeugdleden te verhogen en geen ondergrens (leeftijd) in te stellen voor jeugdleden vinden wij positief, maar het staat in schril contrast met de tariefverhoging van de velden. Wij stellen voor om de subsidie voor jeugdleden te verhogen met € 5,- in plaats van € 2. Hierdoor worden verenigingen gestimuleerd om de jeugd te stimuleren om te gaan sporten. Bij geen alternatief dan kostenverhoging, kiezen voor een verhoging van 10% per jaar met een maximum van 30% in plaats van 50%. Dit geeft de SWV de kans de leden een gefaseerde contributieverhoging voor te stellen.
Reactie B&W
Voor de voetbalverenigingen is er sprake van een acceptabele verhoging van de lasten (gemiddeld circa € 9,- per lid per jaar) als gevolg van de voorgestelde wijzigingen in de tarieven en de subsidies. De voetbalverenigingen hebben een laag contributieniveau. Een alternatief vinden wij niet nodig. We hebben toegezegd dat wij in 2013 één van de door de SWV aangedragen alternatieven willen onderzoeken. Dit betreft het overdragen van het groot onderhoud aan de verenigingen. Wij plannen hiervoor in 2013 een overleg met de SWV.
Voorstel B&W voor wijzigingen
Geen wijzigingen.

Organisatie
Voetbalvereniging MMC Weert
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
<ol style="list-style-type: none"> 1. De gemeente gaat laagdrempelige sport voetbal zwaar belasten met als gevolg ledenverlies. Alternatieven van de Weerter Sportraad en de Samenwerkende Weerter voetbalverenigingen worden terzijde geschoven. 2. De kosten als gevolg van het niet sporten en het wegvallen van het sociale vangnet zijn hoger dan de bezuiniging die nu wordt gerealiseerd.
Toelichting reactie door organisatie
<ol style="list-style-type: none"> 1. MMC is een financieel gezonde vereniging. Wij hebben geen andere keuze dan de verwachte kosten verhoging van € 10.000,- te verhalen op de spelende leden. Dit betekent een kostenverhoging van circa € 20,- per spelend lid. Afhankelijk van de leeftijdscategorie zijn dit verhogingen van 20% tot 30%. Voor gezinnen met meerdere leden en een smalle beurs is dit een forse toename. Wij verwachten dan ook dat het aantal leden aanzienlijk zal teruglopen. Het feit dat de jeugd in de toekomst stopt met sporten is een verantwoordelijkheid van het college. Wij hopen dat de gemeente de keuze maakt om de laagdrempelige sport zoals voetbal te ontzien. Er zijn alternatieven om bezuinigingen te realiseren. 2. Onze vereniging is ook een sociaal vangnet. Wij zijn van mening dat de kosten als gevolg van het niet sporten en de afwezigheid van dit sociale vangnet vele malen hoger zijn dan voor de gemeente en haar inwoners dan de bezuiniging die de gemeente nu wil realiseren.
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. De financiële gevolgen voor MMC zijn lager dan € 10.000,-. MMC betaalt in 2012 een huurbedrag voor de velden van € 5.987,52 (2 x natuurgras en 1 x kunstgras). Door de aanleg van het tweede kunstgrasveld (momenteel in uitvoering) stijgt dit bedrag bij het huidige tarief naar € 7.983,36. Het tweede kunstgrasveld biedt de vereniging meer trainings- en wedstrijduren. Bij doorvoering van de voorgestelde tariefverhoging gaat MMC in 2013 € 13.000,- betalen. Dit is dus een verhoging van € 5.016,46. De wijzigingen in de subsidie zijn per saldo niet nadelig voor MMC (op basis cijfers 2012). MMC heeft 371 jeugdleden en 290 seniorleden, totaal 661 leden (2012). Bij 550 spelende leden zijn de financiële gevolgen € 9,- per lid. Wij vinden dit een acceptabele verhoging van de lasten. We hebben toegezegd dat wij in 2013 met de Samenwerkende Weerter Voetbalverenigingen (SWV) een van de aangedragen alternatieven willen onderzoeken. Dit betreft het overdragen van het groot onderhoud aan de verenigingen. Wij plannen hiervoor in 2013 een overleg met de SWV. 2. De financiële gevolgen zijn beperkt. Wij delen de mening van MMC niet dat dit leidt tot verlies aan leden. Er is geen sprake van afbreuk aan de sociale vangnet functie van verenigingen.
Voorstel B&W voor wijzigingen
1 en 2: geen wijzigingen.

Organisatie
Atletiekvereniging Weert
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
<ol style="list-style-type: none"> 1. Wij zijn in 2011 al met een verhoging van de kosten geconfronteerd. We betalen nu ook voor de kleedlokalen. Ook vinden we het niet terecht dat alle leden van AV Weert worden meegeteld als kostendrager voor de tariefverhoging. 2. De subsidieverlaging treft het grootste deel van de leden.
Toelichting reactie door organisatie
<ol style="list-style-type: none"> 1. Van de leden van AV Weert gebruikt een kwart de baan. Het college telt echter alle leden mee als kostendrager. Dit dreigt tot een breuk te leiden binnen onze vereniging. De nieuwe kostenverhoging wordt niet geaccepteerd door de niet-gebruiker van de baan. De verhoging moet dus door een kwart van de leden worden gedragen worden. Dat geldt ook voor de kostenverhoging van de zaal van 35%. Deze wordt alleen gebruikt voor de jeugdleden en de NSG-leden (leden met een verstandelijke beperking). Het is niet terecht dat het college geen rekening houdt met de opbouw van onze vereniging. 2. Het overgrote deel van onze leden is volwassen leden. De subsidieverlaging (= wegvallen subsidie voor seniorleden) treft dus het grootste deel van onze leden.
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. De financiële gevolgen voor AV Weert zijn beperkt. De totale huurlasten van de buitenaccommodatie bedragen in 2012 circa € 21.500. Wij vinden het reëel dit toe te rekenen naar alle leden. De kosten zijn dan € 21,50 per lid. Bij de voorgestelde verhoging van 17% is rekening gehouden met de kostenstijging in 2011. De verhoging wordt toegepast op de huur van de baan (17% van € 10.500,-). Dit betekent een bedrag van € 1.800,- , wat € 1,80 per lid is. Als de vereniging ervoor kiest de verhoging alleen door te rekenen aan de gebruikers van de baan dan betekent dit een verhoging van € 8,- voor alleen deze leden. Het gebruik van de zaal is beperkt. Circa 20 uur per jaar één gymzaal en één sporthal. De gebruikskosten stijgen van circa € 475,- in 2012 naar circa € 520,- in 2013. 2. De financiële gevolgen voor AV Weert zijn beperkt. AV Weert heeft in 2012 130 jeugdleden en 875 seniorleden. De jeugdledensubsidie stijgt met € 2,-. De subsidie voor seniorleden van € 1,20 vervalt. Per saldo een nadeel van € 790,-. Het nadeel is minder dan € 1,- per lid.
Voorstel B&W voor wijzigingen
1 en 2: geen wijzigingen.

Organisatie
Volleybalclub Boshoven
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
De verhoging van de tarieven en de verlaging van de subsidies leidt tot ledenverlies en uiteindelijk houden verenigingen op te bestaan. Verzoek om de tariefverhoging opnieuw te bekijken en andere oplossingen te zoeken.
Toelichting reactie door organisatie
De clubs moeten naar oplossingen zoeken om de verhoging van de kosten op te vangen. Het sporten zal voor veel mensen te duur worden. Hierdoor zullen leden stoppen en komt de continuïteit van verenigingen in het geding. Indirect gevolg zal zijn dat verenigingen ophouden te bestaan. De Weertenaar heeft dan steeds minder verenigingen om uit te kiezen. Het is jammer dat de gemeente door de maatregelen de sportende Weertenaar benadeelt. Wij hebben er altijd voor gezorgd dat de club voor iedereen toegankelijk is, mede door de contributies laag te houden. Een oplossing voor de lastenverhoging voor onze vereniging is de verhoging van de contributie met 40%.
Reactie B&W
Wij begrijpen dat een lastenverzwaring vervelend is voor verenigingen. Deze vereniging trekt hieruit ons inziens te stellige conclusies. Zie hiervoor onze reactie bij: Weerters Sportraad, punt 1. De financiële gevolgen worden voor Volleybalclub Boshoven, uitgaande van 50 leden (2012), geraamd op circa € 19,- per lid. Dat dit een stijging van de contributie met 40% betekent, zoals de vereniging aangeeft, lijkt ons niet realistisch.
Voorstel B&W voor wijzigingen
Geen wijzigingen.

Organisatie
Volleybalvereniging Weert
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
Verhoging van de huurtarieven is onoverkomelijk. Wij vrezen de gevolgen hiervan.
Toelichting reactie door organisatie
Onze contributie is kostendekkend. Wij moeten de kostenverhoging dus doorrekenen aan de leden. Bij de jeugd is deze relatief het grootste en verwachten wij de grootste gevolgen. Voor de jeugd tot 12 jaar stijgt de contributie van € 95,- naar € 110,-. Voor de jeugd van 12 tot 18 jaar stijgt de contributie van € 160,- naar € 180,-. Dit zal leiden tot verlies aan jeugdleden en het slinken van aanwas. Bij de jongens hebben we al grote concurrentie van de buitensporten. Dit beleid staat haaks op het beleid van de gemeente om breedtesport te promoten en de jeugd meer aan het sporten te krijgen. De seniorleden hebben wij heel hard nodig als kaderleden omdat onze vereniging voor 2/3 uit jeugdleden bestaat. Wij kunnen ook bezuinigen op de trainersvergoedingen en het aantal trainingen. Hierdoor neemt de kwaliteit van de teams af. De talenten zullen dan op zoek gaan naar een andere vereniging. Dit terwijl wij in combinatie met het Regionaal Trainings Centrum juist meer kwaliteit willen gaan bieden. Wij vragen u daarom nogmaals naar het te bezuinigen bedrag te kijken en ook naar de onderlinge verdeling van de lasten.
Reactie B&W
Deze vereniging heeft relatief hoge kosten voor de huur van de zaal. Dit hangt samen met een intensief gebruik van de accommodaties als gevolg van een hoog ambitieniveau. De tariefverhoging is bij deze vereniging dan ook relatief groot. Wij begrijpen dat dit kan leiden tot de genoemde contributieverhoging. Verenigingen die kiezen voor een hoge kwaliteit, dienen dit ook goed te communiceren naar de leden. Wij verwachten dat de leden van deze vereniging in staat zijn de prijs te relateren aan de kwaliteit van het product dat deze vereniging levert. Een contributie van € 180,- voor de oudere jeugd lijkt fors, maar de meeste leden kunnen hier wekelijks 2 keer voor trainen en daarnaast deelnemen aan de competitie.
Voorstel B&W voor wijzigingen
Geen wijzigingen.

Organisatie
Basketball Stars Weert + Stichting Basketbal Promotie Limburg (reacties apart ingediend, maar identiek)
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
<ol style="list-style-type: none"> 1. De omvang van de tariefverhoging is te groot. 2. De ingangsdatum van de verhoging is te snel. 3. Er is geen overgangstermijn. 4. Er is sprake van inconsistentie van beleid. 5. Wij vrezen uitstroom van (recreatieve) leden naar andere verenigingen.
Toelichting reactie door organisatie
<ol style="list-style-type: none"> 1. De huur van accommodatie bedraagt 40% van onze kosten. Een verhoging van 35% is dus een substantiële verhoging. Dit leidt tot verhoging van de contributie. Op dit moment hebben we al veel leden die vragen om een betalingsregeling. Dit aantal zal dan verder toenemen. Dit kan niet de bedoeling zijn van de gemeente. Basketbal is één van de drie pijlers van topsport in de gemeente Weert. Een verhoging van 35% vinden wij niet realistisch, zeker niet in deze economisch moeilijke tijd. De inflatie bedraagt momenteel 2,1% 2. Door de ingangsdatum 1-1-2013 worden we als vereniging voor het blok gezet. De termijn om andere gelden te genereren is te kort. Het vinden van alternatieve inkomsten is een langdurig proces. In deze economisch moeilijke tijd hebben sponsors langer bedenktijd nodig. Wij willen de ingangsdatum verdaagd zien. 3. Indien de kostenverhoging onvermijdelijk is, pleiten wij voor een geleidelijke invoering. Hierdoor kan de contributie geleidelijk worden verhoogd. Ook kunnen we door acties te proberen een reserve op te bouwen om de verhoging op te vangen. 4. De invoering van een tariefverhoging en subsidieverlaging vinden wij niet getuigen van consistent beleid. De overheid wil dat kinderen meer gaan sporten. Door drempelverhogende maatregelen bestaat juist het risico dat de jeugd minder gaat sporten. Binnen het basketbal is een toename van allochtone leden. Juist vanuit deze groep krijgen we veel verzoeken tot betalingsregelingen. Wij vrezen dat deze groep weer afhaakt. Dit is niet in lijn met het overheidsbeleid om participatie van allochtonen te stimuleren. 5. Wij hebben een breed aanbod: peanutbasketbal voor de allerjongsten, recreatief basketbal en basketbal op topniveau. Hiermee onderscheiden we ons van andere verenigingen. Ons contributieniveau is hierdoor ook hoger. Bij een verdere verhoging vrezen we uitstroom van (recreatieve) leden naar andere verenigingen.
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Zie reactie bij Volleybalvereniging Weert. 2. De verenigingen zijn in 2011 geïnformeerd over een tariefstijging vanaf 2013 en over de omvang hiervan. Er is dus geen sprake van voor het blok zetten. 3. Er blijft sprake van maatschappelijke tarieven. Een gefaseerde invoering vinden wij niet nodig. Verenigingen dienen rekening te houden met kostenstijging. 4. De gemeente rekent maatschappelijke tarieven voor de accommodaties en verstrekt subsidie voor jeugdleden. De gemeente legt dus geen hoge drempel voor sportdeelname. Uit de reactie van deze vereniging blijkt dat het huidige contributieniveau voor leden al een knelpunt is. Dit wordt niet veroorzaakt door een te hoge zaalhuur. Wij begrijpen dat de tariefverhoging het probleem vergroot. 5. Zie punt 4. De manier waarop de vereniging haar activiteiten invult heeft een prijskaartje. Het is van belang dit goed te communiceren naar de leden. Het kan ertoe leiden dat de prijs voor een deel van de leden te hoog wordt. Dit kan niet uitsluitend worden opgelost door de gemeente door af te zien van de tariefverhoging. Op langer termijn biedt dit ook geen oplossing.
Voorstel B&W voor wijzigingen
1 t/m 5: geen wijzigingen

Organisatie
Duikvereniging De Peddemoeek
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
De verhoging van de tarieven en de verlaging van de subsidies leidt tot ledenverlies.
Toelichting reactie door organisatie
Door de voorgestelde maatregelen krijgt onze vereniging in 2013 € 1.750,- minder subsidie. De huurkosten van het zwembad stijgen met € 889,-. Wij hebben onze kosten de afgelopen jaren al goed onder de loep genomen. Deze kosten zullen moeten worden opgevangen door contributieverhoging van € 16,70 per jaar. Dit jaar is de contributie al met 10% verhoogd. Voor gezinnen met meerdere leden is dit een aanzienlijke verhoging. Wij verwachten daarom een afname van het aantal leden. Dit heeft tot gevolg dat de contributie nog verder moet worden verhoogd.
Reactie B&W
De hogere kosten van de zwembadhuur bedragen € 5,60 per lid. De lagere subsidie is € 1.686,- (correctie door hogere jeugdledensubsidie). Dit is per lid € 10,67. Dit zit vrijwel volledig in het vervallen van subsidie voor het gebruik van de Bosmolenplas in Panheel. In het nieuwe subsidiebeleid is de keuze gemaakt om de subsidie voor niet-gemeentelijke sportaccommodaties te verstrekken voor een beperkt aantal accommodaties. Dit ten gunste van het op peil houden van andere subsidies aan sportverenigingen. Dit is een bewuste keuze die voor een aantal verenigingen, waaronder deze vereniging, nadelig is. Het is logisch dat een middelgrote gemeente niet alle takken van sport in dit opzicht (vergoeding voor diverse vormen van accommodatiegebruik) optimaal kan ondersteunen.
Voorstel B&W voor wijzigingen
Geen wijzigingen.

Organisatie
Zwemclub De Koelekopkes
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
Tariefverhoging van 153% is onacceptabel. Het leidt tot ledenverlies en het einde van onze vereniging.
Toelichting reactie door organisatie
Wij zijn een groep van 80 senioren tussen de 60 en 87 jaar. Ouderen wordt aangeraden te blijven bewegen. Zwemmen is een sport die mensen tot op hoge leeftijd kunnen blijven beoefenen. Veel van onze leden zullen dit door deze verhoging niet meer kunnen opbrengen. De club kan de kosten met minder leden ook niet meer opbrengen en is ten dode opgeschreven. Voor een geringe verhoging hebben wij begrip.
Reactie B&W
<p>Het tarief van deze vereniging stijgt procentueel zoveel omdat zij vanaf 2013 geen jaarlijkse subsidie meer krijgt via de subsidieregeling voor sportverenigingen. Deze vereniging is in aard een recreatieve sportgroep en voldoet niet aan de eisen en verplichtingen die worden gesteld in de " Deelsubsidieverordening Sport 2013". Omdat het zwembad een <i>kostendekkend</i> tarief in rekening brengt in plaats van een <i>maatschappelijk</i> tarief is het wel redelijk om deze vereniging een subsidie te verstrekken voor het gebruik van het zwembad. Omdat deze vereniging niet voldoet aan de eisen en verplichtingen die worden gesteld in de Deelsubsidie Sport, hebben wij voor deze vereniging een apart maatschappelijke tarief voor 2013 vastgesteld van € 75,- per uur. Het maatschappelijke tarief voor sportverenigingen ligt lager: € 37,10 in 2013 (was € 29,70). De subsidie wordt vanaf 2013 verstrekt op basis van begrotingspost.</p> <p>Door het nieuwe tarief van € 75,- per uur te hanteren, stijgen de kosten van € 20,- per lid in 2012 naar € 48,75 per lid in 2013 per jaar. Voor dit bedrag kan een lid elke week één uur zwemmen. Hoewel dit een forse stijging is, kan de vereniging deze hogere kosten opvangen binnen de <u>huidige</u> contributie. De huidige contributie bedraagt € 80,- per jaar en wordt nu voor een groot deel ingezet voor nevenactiviteiten (kegelen, kerstviering etc.). De financiële ruimte voor deze nevenactiviteiten wordt dus kleiner, ten gunste van de zwemactiviteit.</p>
Voorstel B&W voor wijzigingen
Geen wijzigingen.

Organisatie
Zwem- en Vriendenclub De IJsberen
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
<ol style="list-style-type: none"> 1. Het voorstel de tarieven te verhogen volgens scenario 1, brengt het risico van een kettingreactie in ledenverlies met zich mee. Verzoek om de tarieven te verhogen volgens scenario 3 van de Weerter Sportraad. 2. Verzoek om subsidie van 50% voor de EHBO te continueren.
Toelichting reactie door organisatie
<ol style="list-style-type: none"> 1. Na 2003 zijn de tarieven 4 jaar lang met 7,5% per jaar verhoogd. Daarna zijn de tarieven met 2,5% geïndexeerd. In 2013 geldt voor ons een tariefverhoging van 15%. Ook vervalt de subsidie voor seniorleden (€ 1,20 per lid) en opleidingskosten (€ 350,-). Door een jaarlijkse contributieverhoging hebben wij de stijgende kosten steeds op kunnen vangen. Dit kon omdat we een wachtlijst hadden en dus voldoende aanbod van leden. Nu is er geen wachtlijst meer. Wij verwachten dat een verdere contributieverhoging een negatieve kettingreactie tot gevolg heeft. Verhoging van de tarieven volgens het scenario van de Weerter Sportraad biedt ons de mogelijkheid de contributiestijging te spreiden en met wervingsacties het ledenaantal op peil te houden. 2. Het wegvallen voor de subsidie voor EHBO geeft een verkeerd signaal af aan de vrijwilligers die hun vrije avonden opofferen voor de veiligheid van de zwemmers.
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Zwem- en Vriendenclub De IJsberen is in aard een recreatieve sportgroep. Zij ontvangt daarom net als de Koelekopkes vanaf 2013 geen subsidie meer als sportvereniging Wel nog een subsidie voor de huur van het zwembad. (Zie voor uitleg onze reactie bij: De Koelekopkes). Voor deze groep is het maatschappelijke uurtarief in 2013 bepaald op € 34,10. Dit is een stijging van € 5,30 ten opzichte van het huidige tarief. Deze stijging is minder groot dan bij de Koelekopkes (tarief 2013: € 75,-) en de zwemverenigingen die wel nog subsidie krijgen (tarief 2013: € 37,10). Dit komt omdat er rekening is gehouden met de situatie van deze vereniging. De vereniging zwemt van 7.00 – 8.00 uur 's ochtends. Dit is een uur dat er geen andere activiteiten plaatsvinden in het zwembad. De activiteiten van de stichting en andere huurders vinden plaats vanaf 8.30 uur. De vereniging huurt elke dag (ma – vr). Dit leidt tot veel mogelijkheden om te zwemmen voor de leden, maar ook tot hoge huurkosten per lid. Veel leden zwemmen maar één keer per week. De vereniging heeft altijd een maximaal aantal leden van 100 gehanteerd. Bij een hoger aantal is het risico te groot dat het bad op bepaalde dagen te vol wordt. Bij behoud van 100 leden betekent de tariefstijging een kostenstijging van € 11,- per lid. De huurkosten per lid zijn dan € 86,- per jaar. Gezien de mogelijkheid om dagelijks te zwemmen vinden wij dit niet te hoog. Wel begrijpen wij dat het voor deze vereniging van groot belang is om het aantal leden op peil te houden. 2. Deze vereniging ontvangt in 2013 alleen nog een subsidie voor de huur van het zwembad. Dit gaat niet meer via de nieuwe subsidieverordening, maar op basis van een begrotingspost. De vereniging kan daarom ook geen gebruik meer maken van de subsidie voor opleidingskosten. De vereniging zet eigen toezichthouders in en deze dienen te beschikken over een EHBO-opleiding. In 2011 is aan de vereniging € 344,- subsidie toegekend voor het volgen van EHBO-opleidingen. Samen met het wegvallen van de subsidie per seniorlid van € 1,20 is dit een nadeel van € 4,60 per lid. Wij zijn het niet eens dat het wegvallen van deze subsidie een verkeerd signaal afgeeft. De leden zetten zich in voor de vereniging. De kosten worden door de vereniging, dus door alle leden gedragen. Het onderstreept het belang voor deze vereniging om het ledenaantal op peil te houden. Door de wachtlijst heeft de verenigingen hiervoor tot op heden geen beleid gevoerd.
Voorstel B&W voor wijzigingen
1 en 2: geen wijzigingen.

Organisatie
Stichting Floor Burnin'
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
Grote tariefverhoging leidt tot verlies aan deelnemers. Verzoek om de tariefstijging opnieuw in overweging te nemen.
Toelichting reactie door organisatie
<p>De voorgestelde huurverhoging voor onze stichting bedraagt 52%. Dit is circa € 1.500 per jaar. Voor een kleine organisatie met een beperkt aantal deelnemers is dit een grote stijging. Wij moeten de deelnemersbijdrage dan sterk verhogen. Onze deelnemers zijn jongeren die vaak zelf bijdragen in de kosten. Deze leeftijdsgroep heeft een beperkt budget. Wij verwachten verlies aan deelnemers wat gezien het geringe deelnemersbestand en de daarmee gepaard gaande kwetsbaarheid ongewenst is. Onze doelstelling is om breakdance laagdrempelig aan te bieden. Wij verzoeken u om de tariefverhoging opnieuw in overweging te nemen.</p> <p><i>Noot gemeente: de stichting heeft in augustus de huur bij de gemeente (6 uur per week gymzaal) opgezegd en gaat gebruik maken van de accommodatie van handboogvereniging De Batavieren Treffers (sportpark Graswinkel).</i></p>
Reactie B&W
Het exacte aantal deelnemers is ons niet bekend. Bij deze organisatie is er sprake van een intensieve en professionele beoefening van sport. Dit leidt tot een hoog kostenniveau. Deze organisatie kan in aanmerking komen voor subsidie als de stichting wordt omgezet in een vereniging. De activiteiten van deze stichting voldoen aan de eisen die worden gesteld aan de activiteiten van sportverenigingen in de "Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013". Dit zou voor deze gebruiker leiden tot een lager huurtarief dan in 2012 en een subsidie van € 26,- per jeugdlid. De stichting wordt hierover door de Weerter Sportraad geïnformeerd.
Voorstel B&W voor wijzigingen
Geen wijzigingen.

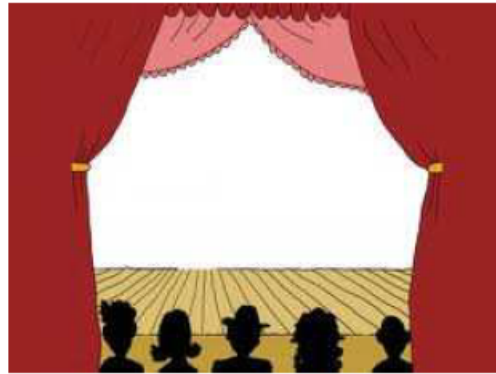
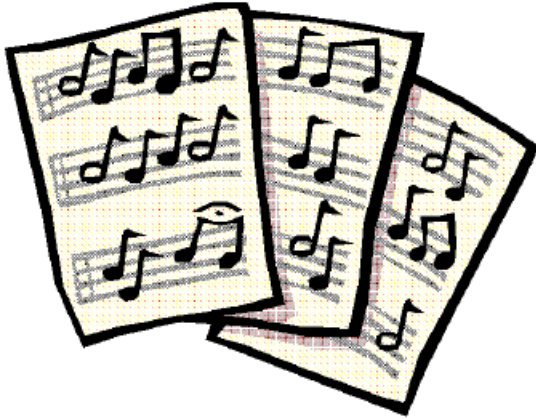
Organisatie
Sportgroep D.E.S. '59
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
Verzoek om de tariefverhoging gefaseerd door te voeren.
Toelichting reactie door organisatie
Wij voldoen als vereniging niet aan alle criteria om in aanmerking te komen voor subsidie. Wij betalen nu € 29,70 per uur voor het gebruik van de sporthal (1 uur per week). Voor ons geldt in 2013 een tariefverhoging van 42%. We hebben moeite met het tempo waarin deze wijziging wordt doorgevoerd. Voor een sportgroep zijn er geen reële alternatieve inkomsten. Een verhoging van 42% is dan wel erg rigoureuus. Wij vragen de verhoging te faseren in 2 of 3 jaar zodat wij de contributie geleidelijk kunnen aanpassen.
Reactie B&W
Dit is een voormalige handbalvereniging. De leden sporten 1 uur per week op recreatief niveau. Het aantal leden van deze groep is niet bekend. De kosten per lid kunnen wij daarom niet berekenen. Bij een aanname van 20 leden, betekent het dat de huurkosten in 2013 € 92,- per lid zijn. Dit is een redelijk bedrag.
Voorstel B&W voor wijzigingen
Geen wijzigingen.

Organisatie
Sportgroep Fatima
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
Verzoek om de tariefverhoging niet door te voeren. Indien dit niet mogelijk is de verhoging gefaseerd doorvoeren.
Toelichting reactie door organisatie
Vanaf 1975 huren wij de gymzaal in Fatima. Wij hebben een damesgymgroep van 26 personen en een mix volley groep van 15 personen. Het huurtarief van de gymzaal stijgt voor ons in 2013 met 52%. Door een wijziging in onze volleygroep moeten wij voor deze groep de contributie in 2013 al verhogen. Met de tariefverhoging erbij bedraagt de verhoging 100%. De gymgroep heeft meer leden, maar ook hier zal het moeilijk worden. Wij willen graag nog een aantal jaren verder. Wij verzoeken u de verhoging niet door te voeren. Als u hieraan niet kunt voldoen, verzoeken wij u de verhoging over een aantal jaren te verdelen, zodat wij hier beter op kunnen inspelen. Wij vrezen dat anders het doek valt voor de volleygroep.
Reactie B&W
De huurkosten voor de gymgroep bedragen in 2013 € 32,- per lid (1,25 uur per week). De kosten voor de volley groep € 75,- (1,75 uur per week). Dit is een redelijk bedrag.
Voorstel B&W voor wijzigingen
Geen wijzigingen.

Organisatie
S.V. Megacles gymnastiek
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
De huurverhoging betekent het einde van onze vereniging. Verzoek de huurverhoging niet door te laten gaan.
Toelichting reactie door organisatie
Sinds 1963 bestaat de Sportvereniging Megacles. Onze leden zijn meest oudere vrouwen die we de gelegenheid geven tegen een laag tarief een uurtje te sporten. We hebben te kampen met een steeds teruglopend ledenaantal. We hebben nog 25 leden, verdeeld over 2 uren. We vinden het een groot verlies als nog meer leden besluiten om te stoppen door de tariefverhoging. Wij verzoeken uw college de tariefverhoging niet door te laten gaan.
Reactie B&W
De huurkosten voor deze vereniging zijn in 2013 € 53,- per lid. Dit is een redelijk bedrag. De afname van het aantal leden is opvallend. Het aantal ouderen neemt toe. Dit biedt kansen om het ledenaantal te doen toenemen. Dan dalen ook de kosten per lid weer.
Voorstel B&W voor wijzigingen
Geen wijzigingen.

Organisatie
FC Barley Mow
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid, Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013 en nieuwe tarieven gemeentelijke sportaccommodaties
<ol style="list-style-type: none"> 1. De voorgestelde tariefstijging is veel te groot. 2. Wij hebben een bezwaar tegen het hanteren van verschillen in tarieven.
Toelichting reactie door organisatie
<ol style="list-style-type: none"> 1. Wij zijn een groep recreatieve sporters van gemiddeld 55 jaar. Wij huren sinds 1986 tweewekelijks de sporthal. Een tariefstijging van 40% vinden wij, ondanks de economische crisis, veel te hoog. Bij een trapsgewijze verhoging (scenario 2) blijft de verhoging te groot. Ons voortbestaan duurt, gezien onze leeftijd, nog enkele jaren. De tariefverhoging kan dit versnellen. 2. Wij zijn geen formele vereniging met statuten maar acteren wel al meer dan 40 jaar in binnen- en buitensport. Voorheen werd het recreatieve gebruik nog door subsidies bevorderd. Nu moeten we het dubbele betalen. Een vreemde situatie daar wij ook geen gebruik kunnen maken van recettes, sponsoring e.d. Is het de bedoeling de recreatieve sportbeoefening uit te bannen?
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Deze sportgroep doet aan zaalvoetbal. Hiervoor is een hele sporthal nodig. Dit maakt dat de lasten voor deze recreatieve groep relatief hoog zijn. Deze sportgroep zal buiten de zaalhuur weinig kosten hebben. Een uur sporten kost deze groep straks € 42,25. Bij 12 deelnemers is dit een bedrag van € 3,50 per keer. Dit is een redelijk bedrag. De vereniging huurt de zaal ongeveer 18 keer per jaar. 2. Alle niet-commerciele gebruikers betalen een "maatschappelijk tarief". Voor verenigingen geldt een lager tarief dan voor overige gebruikers. Dit omdat verenigingen hogere kosten hebben (trainingen en wedstrijden, kosten voor sportbond, verzekeringen, vervoer naar wedstrijden etc.).
Voorstel B&W voor wijzigingen
1 en 2: geen wijzigingen.

Zienswijzen Cultuur



1. Zanggroep Vocus
2. Samenwerkende Koren Groenewoud
3. Zangvereniging Cantarella
4. Kerkelijke Harmonie St.-Joseph 1880 Weert
5. Schutterij St. Job Leuken
6. Schutterij St. Oda Boshoven
7. Stedelijke Harmonie St. Antonius Weert
8. Stichting St. Nicolaas Weert
9. CV de Heiknuiters

Organisatie
Zanggroep Vocus
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid en Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013
<ol style="list-style-type: none"> 1. Mogelijk ledenverlies door financiële gevolgen nieuwe subsidieregels. Verzoek om de sector cultuur meer te ontzien. 2. Bezwaar tegen de definitie van een "openbaar optreden".
Toelichting
<ol style="list-style-type: none"> 1. De zangverenigingen hebben te maken met stijgende kosten. Voorbeeld: huur repetitielokaal bij Rick is in 2012 met 25% verhoogd. Ook is het steeds moeilijker om buiten de contributies inkomsten te genereren. Contributieverhoging is dan de enige oplossing. Dit kan leiden tot ledenverlies. De leden nemen naast de contributie al vrijwillig andere kosten op zich (reiskosten, kledingkosten e.d.) en investeren tijd in vrijwilligerstaken. 2. Als subsidieontvanger zijn wij verplicht minimaal 3 keer per jaar een openbaar optreden te doen. In de definitie van een openbaar optreden staat dat het een optreden is in de gemeente Weert. Wij treden veel buiten Weert op. Zo promoten wij Weert en leggen contacten, zodat andere koren ook in Weert willen optreden. Bij het handhaven van deze verplichting zijn in Weert steeds dezelfde koren te beluisteren. Ook moeten wij dan vaker een concert organiseren wat extra geld kost. Verder de vraag of een "openbare repetitie" ook onder een openbaar optreden valt.
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Vrijwel alle verenigingen en burgers hebben te maken met stijgende lasten. De gemeente moet bezuinigen en ontkomt er niet aan de subsidies te verlagen. 2. Aan de bezwaren die u inbrengt tegen de eis dat de optredens in Weert moeten plaatsvinden willen wij tegemoet komen. We willen uiteraard graag dat de Weerter verenigingen met regelmaat in de gemeente Weert optreden. Dit gebeurt gelukkig ook. We begrijpen dat verenigingen ook graag buiten Weert optreden en dat de eis dat de optredens in Weert moeten plaatsvinden zwaar is. Een openbare repetitie is <u>geen</u> openbaar optreden.
Voorstel B&W voor wijzigingen
<ol style="list-style-type: none"> 1. Geen wijzigingen. 2. De tekst "in de gemeente Weert" uit de definitie (art. 1, lid c) te halen.

Organisatie
Samenwerkende Koren Groenewoud
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid en Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013
<ol style="list-style-type: none"> 1. De subsidieregeling voor dirigentkosten is nadelig voor een vereniging met meer dan één koor. Verzoek om voor de dirigentkosten subsidie per koor te verstrekken. 2. Harmonieën en fanfares ontvangen een hogere maximale vergoeding voor de dirigentkosten dan zangverenigingen. Dit is een ongelijke behandeling.
Toelichting
<ol style="list-style-type: none"> 1. Wij zijn een vereniging met 5 koren, circa 135 leden waarvan veel jeugdleden. Uitbreiding naar 6 koren staat gepland. Belangrijk speerpunt van onze vereniging is talentontwikkeling. Het wordt steeds moeilijker de kosten te dekken. In de huidige verordening en de "Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013" geldt een maximale vergoeding voor dirigentkosten per vereniging. Verenigingen met meer dan één koor (dus hogere kosten) worden hierdoor benadeeld. Dit is strijdig met uw doelstelling dat subsidie wordt verstrekt op basis van "redelijkheid, billijkheid en draagkracht". Wij verzoeken u om voor de dirigentkosten per koor subsidie te verstrekken. 2. Instrumentale muziekverenigingen krijgen in de "Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013" een hogere maximale vergoeding voor dirigentkosten dan zangverenigingen, terwijl de (loon)kosten vergelijkbaar zijn. Dit is geen gelijke behandeling.
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Bij het bepalen van de nieuwe grondslagen voor de subsidie voor dirigentkosten hebben wij mede gekeken naar de verstrekte subsidie in 2011. Er zijn drie verenigingen die meer dan één koor hebben. Samenwerkende Koren Groenewoud (5 koren), Cantarella (3 koren) en The Streetsingers (2 koren). The Streetsingers krijgen voor beide koren apart subsidie (aparte rechtspersonen). Deze verenigingen hadden in vergelijking met andere verenigingen geen bijzonder hoge dirigentkosten. De gemiddelde dirigentkosten per vereniging waren in 2011: € 4.255. De kosten van Samenwerkende Koren Groenewoud waren € 4.192,40, van Cantarella € 5.275 en van The Streetsingers € 6.985,- (volwassenenkoor) en € 1.498,- (jeugdchoor). De kosten van de laatste twee lagen dus wel boven het gemiddelde, maar dit geldt ook voor 6 andere verenigingen (met één koor). Bij verenigingen met een groot koor (groter dan 50 personen) zien we gemiddeld hogere kosten dan bij een klein koor. Voor een jeugdchoor zijn de kosten gemiddeld lager dan bij een koor van volwassenen. Opgemerkt wordt dat de dirigentkosten van deze vereniging in 2013 flink stijgen. In 2011 waren de kosten € 4.192,40. In 2012 zijn de kosten begroot op € 4.082,40 (- 3%) en in 2013 op € 10.000,- (+ 145%). De reden van deze kostenstijging is ons niet bekend. De gemiddelde kosten per koor zijn € 2.000. Vergeleken met de verenigingen met één koor zijn dit geen hoge kosten. De gedachte achter het bezwaar vinden wij terecht. Elk koor heeft een dirigent nodig en voor elk koor worden dus dirigentkosten gemaakt. 2. De maximale subsidie voor dirigentkosten van zangverenigingen is in de "Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013" € 2.500,- (art. 8 lid d). Bij de instrumentale muziekverenigingen is de maximale vergoeding € 5.000,- (art. 7 lid d). Dit komt omdat de meeste instrumentale muziekverenigingen meer dan één afdeling hebben. Voor een toelichting, zie onze reactie bij: Schutterij St. Oda, punt 1. Ook is het bepalen van de nieuwe subsidiegrondslagen gebeurd per doelgroep. Hierbij is gekeken naar een redelijke omvorming van de huidige grondslagen. Ook om deze reden is er sprake van verschillen per doelgroep.
Voorstel B&W voor wijzigingen
<ol style="list-style-type: none"> 1. De subsidie voor dirigentkosten verstrekken per koor, waarbij de maximale vergoeding € 2.500,- is voor een koor van volwassenen en € 1.500,- voor een jeugdchoor. Er blijft sprake van één subsidieaanvraag per vereniging. Deze wijziging heeft gevolgen voor de begroting 2013. De totale meerkosten worden geraamd op € 4.250 (structurele meerkosten). 2. Geen wijzigingen.

Organisatie
Zangvereniging Cantarella
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid en Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013
<ol style="list-style-type: none"> 1. De subsidieregeling voor dirigentkosten is nadelig voor een vereniging met meer koren. Verzoek om voor de dirigentkosten subsidie per koor te verstrekken. 2. Hoe gaat u in 2013 om met de subsidie van onze dansgroep?
Toelichting
<ol style="list-style-type: none"> 1. Wij zijn een grote vereniging in Swartbroek met circa 145 leden. Wij hebben drie koren (kinderkoor, jongerenkoor en dameskoor Cantarella) en een dansafdeling, "Dancing Kids". Het wordt steeds moeilijker de kosten te dekken. Vooral de kosten van onze dirigente en instructrices (voor de dansgroep) vormen een probleem. Het samenbrengen van meerdere koren binnen één vereniging is conform de wens van de gemeente (één subsidieaanvraag). Bij de subsidieverstrekking worden verenigingen met meer dan één koor benadeeld. De maximale vergoeding is voor elke vereniging gelijk. Door onze hoge kosten van € 11.125 (begroting 2013) bereiken wij snel de maximale vergoeding. Wij zijn in 2013 genoodzaakt de contributie te verhogen. Enkele leden hebben hierdoor al opgezegd. Binnen Swartbroek zorgt onze vereniging voor een sociale binding. Het is jammer als dit verloren gaat. Wij verzoeken u daarom om voor de kosten van de dirigente en instructrice per koor/afdeling subsidie te verstrekken. Noot gemeente: de genoemde kosten van € 11.125,- zijn de totale kosten van de dirigente (koren) en de instructrices (dansgroep). Op grond van de verdeling in 2011 schatten wij de begrote dirigentkosten in 2013 circa € 8.120,-. De reden van deze kostenstijging is ons niet bekend. De gemiddelde kosten per koor zijn € 2.700. Vergeleken met de verenigingen met één koor zijn dit geen hoge kosten. 2. Onze hoofdactiviteit is zang. Daarnaast hebben we de dansgroep. Hierdoor stimuleren wij bewegen, muziek en cultuur samen. Hoe wenst u in de toekomst om te gaan met de subsidieverstrekking voor onze dansgroep?
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Zie reactie bij Samenwerkende Koren Groenewoud, punt 1. Bij deze vereniging wordt opgemerkt dat de dirigentkosten in 2012 flink zijn gestegen. In 2011 waren de kosten € 5.275. In 2012 zijn deze begroot op € 7.800 (+ 48%) en in 2013 op € 8.120 (+ 4%). 2. Het is goed dat diverse activiteiten worden ondergebracht in één vereniging. Zeker in de kleine kernen draagt dit bij aan het behoud van verenigingen. De huidige en nieuwe subsidieverordening voorziet niet in subsidieverstrekking aan zogenaamde "multidisciplinaire" verenigingen (in dit geval zang en dans). Cantarella krijgt nu toch subsidie voor de dansafdeling. De ledensubsidie die geldt voor de zangactiviteiten wordt ook toegepast voor de dansactiviteiten. De gemeente past de regels nu dus flexibel toe. Voor de rechtszekerheid van de verenigingen is het van belang de subsidieregels correct toe te passen. Voor de activiteit dans kan vanaf 2013 subsidie worden verstrekt op grond van de "Concept Deelsubsidieverordening Sport 2013". De vereniging kan hiervoor een aparte aanvraag indienen.
Voorstel B&W voor wijzigingen
<ol style="list-style-type: none"> 1. Zie voorstel bij Samenwerkende Koren Groenewoud, punt 1. De dansafdeling vanaf 2013 als afzonderlijke sportvereniging aanmerken en subsidie verstrekken op grond van de "Deelsubsidieverordening Sport 2013". Uiteraard geldt wel dat de vereniging en de activiteiten dienen te voldoen aan de eisen en verplichtingen zoals opgenomen in de "Deelsubsidieverordening Sport 2013", wat op basis van de huidige inzichten het geval is. In de huidige berekeningen van de subsidie 2013 is bij Cantarella (zangvereniging) géén subsidie ingerekend voor de dansactiviteiten. De hoogte van de subsidie voor de dansactiviteiten via de "Deelsubsidieverordening Sport 2013" bedraagt in 2013 circa € 1.700,-

Organisatie
Kerkelijke Harmonie St.-Joseph 1880 Weert
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid en Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013
De korting op de subsidie aan onze vereniging is hoger dan 10%. Verzoek om dit te herzien.
Toelichting
Wij hebben op basis van de laatst ingediende bedragen van de subsidievaststelling 2011 een berekening gemaakt van het verschil in de subsidie op basis van de huidige en nieuwe verordening. Het betekent voor onze vereniging een daling van 13%. Dit is ruim boven de beoogde 10%. Met name de onderdelen "vast bedrag" en "bedrag per bespeeld instrument" leveren wij bijna 20% in. Wij verzoeken u dringend dit te herzien.
Reactie B&W
<p>Een korting van exact 10% per vereniging kan alleen worden bereikt als de grondslagen niet worden aangepast. Bij een stelselherziening is dit niet mogelijk. We hebben bij de nieuwe grondslagen gekeken naar een redelijke verdeling van de beschikbare gelden. Voor de kerkelijke harmonie St. Joseph 1880 betekent dit een daling van € 18.776,- naar € 16.398,- (conform de berekening van de vereniging op basis vastgestelde gegevens 2011). Dit is een nadeel van 12,7% i.p.v. 10%.</p> <p>Bij de berekening van de daling van de subsidie met 12,7% plaatsen wij ook de kanttekening dat hierin een bedrag van € 1.298,- is opgenomen voor de aanschaf van uniformen en instrumenten. Dit is 12,15% over een investering in 2011 van € 10.683,-. De hoogte van deze subsidie verschilt van jaar tot jaar. In de jaren 2009 en 2010 is door de vereniging minder geïnvesteerd en bedroeg deze subsidie € 245,03 en € 923,40.</p> <p>Ook komt deze vereniging op grond van de "overgangsregeling voor uniformen" in de jaren 2013 t/m 2017 nog in aanmerking voor een bijdrage in de kosten van aanschaf van uniformen van de muziekafdeling. Het financiële nadeel kan daardoor in 2013 minder zijn dan de 12,7% die door de vereniging is berekend.</p>
Voorstel B&W voor wijzigingen
Geen wijzigingen.

Organisatie
Schutterij St. Job
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid en Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013
<ol style="list-style-type: none"> 1. De nieuwe verordening betekent voor onze schutterij 42% minder subsidie. Verzoek om art. 10, lid 2 aan te passen. <i>Noot gemeente: dit is subsidiegrondslag voor de schuttersactiviteiten.</i> 2. Het verschil in de hoogte van de subsidie aan instrumentale muziekverenigingen en muziekafdelingen van een schutterij is niet terecht. Verzoek om beiden gelijk te behandelen. 3. Het is niet terecht (ongelijke behandeling) dat de gemeente alleen subsidie verstrekt voor opleidingen verzorgd door het Rick. Verzoek om de verordening op dit punt aan te passen. 4. De subsidieregeling voor investeringen in o.a. instrumenten en uniformen verdwijnt. Ook hier is sprake van ongelijke behandeling.
Toelichting
<ol style="list-style-type: none"> 1. Onze schutterij krijgt met de nieuwe verordening 42% minder subsidie dan bij de huidige verordening. Dit wijkt sterk af van 10% (berekening is bijgevoegd). Wij verzoeken om artikel 10, lid 2 van de Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013" aan te passen. 2. Zowel in de huidige verordening als in de "Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013" verordening wordt een onderscheid gemaakt in de hoogte van de subsidie van instrumentale muziekverenigingen. Nu is er een onderscheid tussen "harmonieën en (drum)fanfares" en "drumbands, trommel- en fluitkorpsen". Straks geldt een onderscheid tussen "instrumentale muziekverenigingen" en "instrumentale muziekafdelingen van een schutterij". Er is geen duidelijke onderbouwing voor dit verschil. De kosten van ons fluit- en tambourkorps verschillen nauwelijks van de kosten van een harmonie of (drum)fanfare of een andere muziekvereniging. Wij vinden het niet relevant of de instrumentale muziekbeoefening deel uitmaakt van een schutterij. Als onze muziekafdeling een zelfstandige vereniging was, zouden wij een hogere subsidie krijgen. Uit een berekening (op basis van globale cijfers 2013) blijkt dat wij in 2013 op grond van de "Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013" € 6.153,- subsidie krijgen. Bij een indeling bij de instrumentale muziekverenigingen is dit € 8.316,-. 3. Wij vinden dat alle opleidingskosten in aanmerking dienen te komen voor subsidie, wanneer deze voorzien in de behoeften van de instrumentale muziekverenigingen. Het Rick kan niet altijd voldoen aan de behoeften van verenigingen betreffende de opleiding van muzikanten. Om deze reden maken wij ook gebruik van andere professionele muzikale docenten (instructeurs). Er is sprake van ongelijke behandeling als alleen voor opleidingskosten van het Rick subsidie wordt verstrekt. Wij vinden het veel belangrijker dat muzikanten een goede en passende opleiding krijgen. Alleen dit waarborgt de toekomst van de verenigingen. 4. In de "Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013" is de subsidie voor instrumenten en uniformen verdwenen. Bij de instrumentale muziekverenigingen is dit (gedeeltelijk) verdisconteerd in een verhoging van de vergoeding per spelend lid. Bij de schutterijen is dit geheel verdwenen. Onze vereniging moet binnenkort investeren in nieuwe instrumenten. Uit cijfers (bijgevoegd) blijkt dat onze schutterij en het fluitkorps hierdoor € 5.900 en € 8.500 mislopen. Dit is een ongelijke behandeling ten opzichte van verenigingen die in de afgelopen jaren al hebben geïnvesteerd. Wij verzoeken u ons hierin tegemoet te komen.
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Volgens uw berekening daalt de subsidie voor de schuttersactiviteiten van € 529,50. Dit is een daling van 42%. De subsidie voor uw fluitkorps stijgt echter met € 585,92. Per saldo voor de schutterij als geheel is er geen sprake van een nadeel. De daling van de subsidie bij de schutterij komt door het vervallen van de subsidieregeling voor uniformen, attributen en schietbenodigdheden. In de huidige verordening krijgen de schutterijen een subsidie voor de aanschaf van uniformen, attributen en schietbenodigdheden (12,15% van de gemaakte kosten). Hier wordt vanaf 2013 geen aparte subsidie meer verstrekt. Het budget dat via de huidige verordening beschikbaar is voor deze specifieke subsidie is behouden, maar vertaald in hogere subsidies voor de leden van de instrumentale muziekafdelingen van de schutterijen. Deze vertaling is een keuze binnen de stelselherziening.

2. Bij de instrumentale muziekverenigingen geldt een hogere maximale vergoeding voor dirigentkosten. Dit komt omdat de meeste instrumentale muziekverenigingen meer dan één afdeling hebben. De hoogte van de dirigentkosten is dus gekoppeld aan de omvang van de muziekactiviteiten (aantal afdelingen). Voor een verdere toelichting hierop zie onze reactie bij Schutterij St. Oda, punt 1. Ten opzichte van de huidige verordening wordt uw vergoeding voor dirigentkosten in de nieuwe verordening € 865,95 hoger.
3. In de huidige én de nieuwe subsidieverordening wordt uitsluitend subsidie verstrekt voor opleidingen die worden verzorgd door een plaatselijk centrum voor kunstzinnige vorming (Het Rick). De verenigingen hebben in januari 2012 aangegeven dat het Rick niet altijd de door hen gewenste opleiding kan verzorgen. Zij leiden op met eigen leden of door inhuur van andere docenten. Zij hebben gevraagd ook voor deze opleidingen een subsidie te verstrekken. Wij hebben dit afgewogen en besloten de huidige regeling te handhaven in de "Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013". De reden hiervoor is de borg van de kwaliteit én het kostenniveau van de opleidingen. Het Rick is een professionele instelling zonder winstoogmerk. De gemeente verstrekt aan het Rick jaarlijks subsidie zodat zij de kosten van haar producten laag kan houden. De verenigingen krijgen via de subsidie een deel van deze kosten terug. Het is voor de gemeente niet mogelijk om een oordeel te vellen over de kwaliteit en het kostenniveau van opleidingen die niet worden verzorgd door het Rick.
4. Zoals aangegeven bij punt 1 is het budget dat via de huidige verordening beschikbaar is voor subsidies voor investeringen vertaald in hogere subsidies voor de leden van de instrumentale muziekafdelingen. Deze vertaling is een keuze binnen de stelselherziening. Omdat verenigingen zich niet op deze wijziging hebben kunnen voorbereiden, geldt er tot 2017 een overgangsregeling. Deze overgangsregeling beperkt zich tot de uniformen van de "instrumentale muziekverenigingen" en "muziekafdelingen van schutterijen". De overgangsregeling voorziet dus niet in subsidie voor de aanschaf van uniformen, attributen en schietbenodigdheden voor de schuttersactiviteiten van de schutterijen en in muziekinstrumenten voor de "instrumentale muziekverenigingen" en "muziekafdelingen van schutterijen". Dit is nadelig voor verenigingen die hierin op korte termijn moeten investeren. Of dit voor deze schutterij leidt tot het genoemde nadeel van € 5.900,- en € 8.500,- (totaal € 14.400,-). kunnen wij niet beoordelen. Een totale subsidie van € 14.400,- wordt in de huidige verordening toegekend bij een investeringsbedrag van € 118.500,-.

Voorstel B&W voor wijzigingen

1 t/m 3: geen wijzigingen.

4. Wij stellen voor de "overgangsregeling uniformen" te verbreden. Deze regeling ook van toepassing verklaren voor de aanschaf van uniformen, instrumenten en schietbenodigdheden van de instrumentale muziekverenigingen en de muziek- en schuttersafdeling van de schutterijen. Deze wijziging heeft financiële gevolgen van de begroting 2013. De kosten zijn € 4.500,- per jaar (tijdelijk: periode 2013 t/m 2017).

Organisatie
Schutterij St. Oda
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid en Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013
<ol style="list-style-type: none"> 1. Het verschil in de hoogte van de subsidie voor dirigentkosten tussen instrumentale muziekverenigingen en muziekafdelingen van schutterijen is niet terecht. 2. Het is niet terecht dat voor leden van een schutterij, niet zijnde muzikanten, geen subsidie per lid wordt verstrekt.
Toelichting organisatie
<ol style="list-style-type: none"> 1. In de huidige verordening is er voor de drumfanfare van onze schutterij geen verschil in subsidie met de harmonieën en fanfares. In de "Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013" wordt een onderscheid gemaakt tussen instrumentale muziekverenigingen en muziekafdelingen van schutterijen. Voor de laatste groep geldt een lagere maximale vergoeding voor dirigentkosten. Dit onderscheid is onterecht. Onze dirigentkosten kunnen gelijk zijn aan die van een instrumentale muziekvereniging. Het onderscheid is gemaakt omdat een aantal instrumentale muziekverenigingen meerdere afdelingen heeft. Ook een drumfanfare kan beschikken over een jeugdafdeling. 2. Het subsidiebeleid is voor wat betreft uniformen en instrumenten gericht op een subsidie per lid waarin alle kosten zijn inbegrepen, uitgezonderd opleidingskosten en dirigentkosten. Deze opzet vinden wij niet terug bij de schutterijen. Hier geldt alleen een vast bedrag voor de schuttersactiviteiten. Bij de aanschaf van nieuwe uniformen wordt een grote schutterij benadeeld ten opzichte van een kleine schutterij. Daarom graag ook voor de schutterijen een subsidie per lid.
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Momenteel wordt voor de subsidie van instrumentale muziek een onderscheid gemaakt tussen "harmonieën, en (drum)fanfares" en "drumbands, trommel- en fluitkorpsen". Voor de eerste groep gelden hogere vergoedingen voor alle subsidiecomponenten. Bij de dirigentkosten is de maximale vergoeding voor de eerste groep € 2.042,01 en voor de tweede groep € 1.134,45". De muziekafdelingen van de schutterijen vallen nu onder de regeling van "drumbands, trommel- en fluitkorpsen" uitgezonderd schutterij St. Oda, die een drumfanfare heeft en daarom onder de regeling voor "harmonieën, en (drum)fanfares" valt. In de "Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013" is gekozen voor een nieuwe indeling: "instrumentale muziekverenigingen" en "muziekafdelingen van schutterijen". De grondslagen van de "muziekafdelingen van schutterijen" zijn onderdeel van de subsidieregeling voor "schutterijen". Een schutterij hoeft hierdoor vanaf 2013 geen aparte aanvraag meer te doen voor de muziekafdeling. De hoogte van de subsidies is voor beide groepen is gelijk, uitgezonderd de maximale vergoeding voor dirigentkosten. Deze is voor verenigingen die onder de regeling "instrumentale muziekverenigingen" vallen € 5.000,- en bij de verenigingen die onder de regeling "schutterijen" vallen € 2.000,-. De reden hiervoor is dat de hoogte van de dirigentkosten vanaf 2013 niet meer gekoppeld is aan de aard van de muziekactiviteit, maar aan de omvang van de activiteiten (aantal afdelingen). Binnen de groep "instrumentale muziekverenigingen" hebben vier van de zes verenigingen meer dan één muziekafdeling (maximaal 3), ondergebracht in aparte rechtspersonen. Deze krijgen nu per rechtspersoon apart subsidie. De maximale vergoeding voor dirigentkosten is voor deze groep nu: 5.218,47 (2 x € 2.042,01 + 1 x € 1.134,45). In de "Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013" is deze maximale vergoeding verlaagd naar € 5.000,- (-4%). De schutterijen hebben allemaal één muziekafdeling. Daarom is binnen de regeling "schutterijen" voor een maximale vergoeding voor dirigentkosten gekozen van € 2.000,-. Hierbij is aansluiting gezocht bij de huidige maximale vergoeding van "harmonieën en (drum)fanfares" van € 2.042,01 en niet met de lagere huidige vergoeding van "drumbands, trommel- en fluitkorpsen" van € 1.134,45. Voor de drumfanfare van St. Oda zakt de maximale vergoeding dus van € 2.042,01 naar € 2.000,- (-2%). Deze daling is niet sterker dan de daling van deze subsidiecomponent voor de "instrumentale muziekverenigingen" met meer dan één afdeling. 2. Zie reactie bij Schutterij St. Job, punt 4.

Vorstel B&W voor wijzigingen

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. Geen wijziging.2. Zie wijziging bij Schutterij St. Job, punt 4. |
|---|

Organisatie
Stedelijk Harmonie St. Antonius Weert
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid en Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013
<p>Bezwaar met betrekking tot:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hogere korting dan 10% 2. Geen indexering 3. Dirigentkosten 4. Vereenvoudiging regelgeving 5. Subsidie aanvragen per afdeling 6. Overige financiële aspecten\ 7. Effecten inspraakavond januari 2012
Toelichting
<ol style="list-style-type: none"> 1. Onze vereniging wordt onevenredig gekort. Wij hebben voor de jaren 2007 t/m 2012 de subsidie berekend volgens de huidige regels en volgens de voorgenomen nieuwe regels. De daling van de subsidie aan onze vereniging bedraagt dan gemiddeld 16,7%. Dit is hoger dan 10% en hoger dan de totale bezuiniging van 14% op het beleidsterrein cultuur. Wij verzoeken u ons te compenseren. In uw brief van 14 juni geeft u aan dat de korting plaatsvindt op het budget en dat er in de meeste jaren geld overblijft. Dit vinden wij vreemd. U had de budgetten aan kunnen passen aan de werkelijke situatie of volstaan met een bezuiniging van 10% op het budget, dan wel met een bezuiniging van minder dan 10%. 2. De verenigingen worden al jaren gekort omdat de subsidies niet worden geïndexeerd. Sinds 1993 is het prijsindexcijfer voor consumentenprijzen met 39% gestegen. Uw reactie in uw brief van 14 juni dat de subsidie op sommige onderdelen wel is meegegroeid (percentage van de kosten) is correct. Dit impliceert ook dat het niet-subsidiabele deel van de kosten meegroeit. Wij verzoeken u te overwegen om vanaf 2013 de subsidiebedragen jaarlijks te indexeren aan de hand van het prijsindexcijfer consumentenprijzen. 3. De subsidie voor de dirigentkosten is verlaagd van 50% naar 45% met een maximum van € 5.000. Met het verhogen van de maximale vergoeding wil u voorkomen dat voor een aantal verenigingen het verschil met de huidige subsidieverstrekking te groot wordt. Verenigingen die de maximale vergoeding niet krijgen, krijgen 10% minder subsidie. Hun subsidie daalt sterker dan de verenigingen die het maximum wel krijgen. Door de koppeling aan een maximale vergoeding, lijkt het ons niet opportuun om het percentage te verlagen. Wij verzoeken u de hoogte van de subsidie op 50% te handhaven zodat de belangen van alle verenigingen op gelijke wijze worden behartigd. 4. U claimt dat het eenvoudiger is omdat vier van de zes harmonieën straks maar één aanvraag hoeft in te dienen. Dit is geen vereenvoudiging maar een vermindering van het aantal aanvragen. We hebben voor de aanvraag 2013 nog 3 aanvraagformulieren ontvangen. Het is onduidelijk welke gegevens wij voor 2013 moeten indienen. Nu moeten we veel gegevens meesturen. Hoeft dit straks niet meer? Wij verzoeken u de wijze van aanvragen en verantwoorden te concretiseren in de definitieve nota. 5. Diverse instrumentale muziekverenigingen vragen per afdeling apart subsidie aan. Hiervoor zijn aparte stichtingen in het leven geroepen. Op advies van de gemeente hebben wij onze jeugdopleiding ondergebracht in een aparte stichting. Voor drumbands en percussiegroepen is in de huidige verordening zelfs een aparte subsidieregeling in het leven geroepen. Door de nieuwe structuur daalt onze vaste bijdrage van € 2.658,25 naar € 250,-. Wij verzoeken u het vaste subsidiebedrag per afdeling te handhaven en deze vast te stellen op een hoger bedrag. Ook hebben wij ernstig bezwaar tegen het gestelde in de "Concept nota Subsidiebeleid", blz. 26 dat de huidige bijdragestructuur niet volgens de regels is. Het lijkt of de verenigingen onrechtmatig hebben gehandeld. In uw brief van 14 juni geeft u aan dat u de formulering aanpast. Wij willen de mogelijkheid krijgen om een zienswijze kenbaar te maken op de herziene tekst. 6. De verenigingen worden al geconfronteerd met mede door de overheid opgelegde verhoging van kosten (o.a. hogere huur en energiekosten). We moeten ons meer dan voorheen beraden op welke wijze wij onze bijdrage aan het maatschappelijke, culturele en sociale leven kunnen blijven invullen. 7. Van de opmerkingen en suggesties die door de verenigingen zijn gedaan is weinig terug te vinden in de "Concept nota Subsidiebeleid". Wij hebben niet de indruk dat dit enig effect heeft gehad op de hoogte van de totale subsidie.

Reactie B&W

1. Een korting van exact 10% per vereniging kan alleen worden bereikt als de grondslagen niet worden aangepast. Bij een stelselherziening is dit niet mogelijk. We hebben bij de nieuwe grondslagen gekeken naar een redelijke verdeling van de beschikbare gelden. In uw geval (op basis van uw berekening) leidt dit tot een nadeel van 16,7%. De hoogte van de subsidie verschilt per jaar. Het hangt samen met het aantal leden, de hoogte van de dirigent- en opleidingskosten en de investeringen. In veel jaren bleef de subsidie binnen het begrote budget. Door de korting van 10% toe te passen op dit budget is dus het meest gunstige voor de verenigingen. Dit budget is op basis van de bij ons bekende gegevens van het jaar 2011 gekoppeld aan de nieuwe grondslagen.
2. Op blz. 14 van de "Concept nota Subsidiebeleid" is opgenomen dat de subsidies vanaf 2013 periodiek (per 4 jaar) worden geïndexeerd.
3. Wij zijn het niet eens met uw stelling dat verenigingen die de maximale vergoeding niet krijgen worden benadeeld. De vergoeding is voor alle verenigingen maximaal 45% van de kosten. Er is eerder sprake van een nadeel voor verenigingen met hoge kosten. Zij ontvangen uiteindelijk minder dan 45% subsidie omdat zij de maximale vergoeding overschrijden. Bij verenigingen die dit maximum niet bereiken groeit de subsidie bij stijgende kosten nog mee. Het verlagen van het percentage van 50% naar 45% geeft iets meer financiële ruimte op andere subsidiecomponenten.
4. De vereenvoudiging voor de verenigingen zit in aanvragen voor subsidieverlening en vaststelling. U hoeft bij beide aanvragen minder gegevens te overleggen. Wij proberen de aanvraagformulieren zo in te richten dat het invullen van de formulieren in de meeste gevallen volstaat. Dit wordt niet uitgewerkt in de "Nota Subsidiebeleid". Het nieuwe aanvraagformulier voor de subsidieverlening 2013 heeft u ontvangen. U kunt volstaan met het invullen van één formulier. Indien het gewenst is wordt dit formulier voor het jaar 2014 verder verbeterd. Het nieuwe formulier voor de subsidievaststelling ontvangt u voor het eerst in 2014 (vaststelling subsidie 2013).
5. Er is gekozen voor één aanvraag per vereniging. Hieraan is logischerwijze één vast bedrag gekoppeld. Uw vaste bedrag daalt inderdaad in 2013 flink, maar dit wordt grotendeels gecompenseerd in een hogere subsidie per lid.
Wat betreft het bezwaar tegen de tekst: er geldt geen inspraakprocedure voor de definitieve nota.
6. Vrijwel alle verenigingen en burgers hebben te maken met stijgende lasten. De gemeente moet bezuinigen en ontkomt er niet aan de subsidies te verlagen.
7. De reacties zijn vermeld in de "Concept nota", zodat de raad hier inzicht in heeft. Met reacties is wel rekening gehouden. Zo is er, op grond van de inbreng van de verenigingen, voor gekozen om voor de dirigentkosten apart subsidie te blijven verstrekken.

Voorstel B&W voor wijzigingen

1 t/m 7: Geen wijzigingen.

Organisatie
Stichting St. Nicolaas Weert
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid en Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013
Onze activiteiten sluiten aan bij de beleidsdoelstelling 2. Verzoek om onze organisatie subsidie te blijven verstrekken.
Toelichting
<p>Wij zorgen er al 98 jaar voor de intocht van de Sint in Weert. Het evenement met meer dan 10.000 bezoekers is een enorme reclame voor Weert. Onze activiteit voldoet aan de realisatie van beleidsdoelstelling 2 "Het bewaren en uitdragen van historische en hedendaagse culturele waarden voor een breed publiek". In de verordening 2006 zijn subsidies opgenomen voor volksfeesten. Deze subsidies, waaronder de subsidie aan onze organisatie, vervallen in de concept-verordening, uitgezonderd de subsidie aan V.V. De Rogstaekers. Onze kosten zijn door de jaren gestegen. Wij hebben dit af kunnen dekken door het actief werven van sponsors. Tevens dekken wij 75% van onze kosten af door de inzet van 100 vrijwilligers. Het fonds voor culturele activiteiten biedt voor ons geen mogelijkheid omdat wij de activiteit jaarlijks organiseren. Wij wijzen u op wat er staat in paragraaf 4.3.5 van de nota: "een aantal subsidies zijn niet opgenomen in de verordening. Het zijn subsidies gekoppeld aan één specifieke organisatie. Deze worden verstrekt op basis van een begrotingspost." Wij verzoeken u dit ook voor onze organisatie toe te passen.</p>
Reactie B&W
Het laten vervallen van de subsidies voor volksfeesten is een keuze binnen de totale bezuinigingen op de subsidies. Deze stichting krijgt nu een jaarlijkse subsidie van € 950,-. Dit is 12% van de begrote kosten in 2011. Wij vinden het vervallen van deze subsidie acceptabel.
Voorstel B&W voor wijzigingen
Geen wijzigingen.

Organisatie
CV de Heiknuiters (namens 10 carnavalsverenigingen uit Weert en 2 uit Nederweert)
Reactie op Conceptnota Subsidiebeleid en Concept Deelsubsidieverordening Cultuur 2013
Vervallen subsidie Jeugdpreensetrefte betekent het einde van dit evenement.
Toelichting
Het Jeugdpreensetrefte levert een bijdrage aan de overdracht van een stukje cultuur. Het zorgt ook voor een positieve ervaring en ontwikkeling van de jeugd van de vasteloavuntj verenigingen in Weert e.o. Het is een jeugdactiviteit die van gemeenschappelijk belang is. De kosten kunnen en zouden niet gedragen moeten worden door de organiserende vereniging.
Reactie B&W
Sinds 2009 verstrekt de gemeente Weert jaarlijks een subsidie van € 1.000,- voor de organisatie van het Jeugdpreensetrefte. De activiteit wordt door 10 verenigingen uit Weert en 2 verenigingen uit Nederweert om de beurt georganiseerd. De totale kosten van de activiteit zijn € 2.325,- (begroting 2012). Het wegvallen van de subsidie betekent een financieel nadeel per vereniging van € 83,33.
Voorstel B&W voor wijzigingen
Geen wijzigingen.

Zienswijzen Welzijn



1. Stichting Scouting Regio Weert
2. Scouting Hubovra
3. Senioren Koepel Weert

Organisatie
Stichting Scouting Regio Weert, namens de zes Weerter scoutinggroepen.
Reactie Conceptnota Subsidiebeleid en Concept Deelsubsidieverordening Welzijn
<ol style="list-style-type: none"> 1. Bezwaar tegen regeling huisvestingskosten. 2. Factor 0,5 moet 0,8 zijn. 3. Jeugd moet buiten schot blijven. 4. Subsidie voor kadervorming moet blijven. 5. 10% bezuinigen is onacceptabel. 6. Verbitterd over budget voor viering 600 jaar marktrechten
Toelichting
<ol style="list-style-type: none"> 1. De scoutinggroepen maken bezwaar tegen de nieuwe regeling huisvestingskosten (gemiddelde van de afgelopen vier jaar). Zij stellen dat bij het realiseren van accommodaties is toegezegd dat scoutinggroepen gedurende de looptijd van de geldleningen (30 jaar) 80% van de kosten voor rente en aflossing vergoed krijgen. De oude afspraken moeten gehandhaafd blijven. 2. Bij het berekenen van de huisvestingskosten is ten onrechte de factor 0,5 genoemd, dit moet 0,8 zijn. 3. Bij het jaarlijks overleg is toegezegd dat jeugd buiten de bezuinigingen zou blijven: investeren in jeugd is investeren in de toekomst. 4. Kadervorming voor scouting moet gesubsidieerd blijven. Kadervorming is voor scoutinggroepen onontbeerlijk, omdat er veel kwetsbare kinderen worden opgevangen. 5. De 10% bezuiniging drukt volledig op het activiteitenbudget. Wij zien geen andere mogelijkheden om extra geld binnen te halen (maximum aan acties, verhuur accommodaties en sponsoring is bereikt). Contributieverhoging is ongewenst, want het zijn ook de mindere van onze samenleving die toch bij onze groepen zijn aangesloten, omdat hier voor relatief weinig geld hun kinderen elk week weer hun leerzame plezier vinden. 6. Bitter dat er wel geld is voor het groots vieren van 600 jaar marktrechten, waarbij de verenigingen dan wel kosteloos hun inzet aan mogen verlenen.
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Juridisch juist: in het verleden is een meerjaren subsidie verleend (nl. voor 30 jaar). Jaarlijks wordt vastgesteld op welk subsidiebedrag recht is (rekening houdend met rentepercentage e.d.). Dat subsidiebesluit blijft staan. Nieuwe investeringen vallen onder de Deelsubsidieverordening Investerings 2013. 2. Klopt, factor 0,5 moet 0,8 zijn, zoals ook tijdens raadsvergadering 30 mei 2012 al is opgemerkt. 3. Bij de informatieavond in januari is aangegeven dat vooralsnog geen bezuinigingen op de subsidie voor scouting was voorzien. In de aanloop naar de voorjaarsnota is ook bij de subsidie voor scoutings 10% bezuiniging ingeboekt, hetgeen ook in het jaarlijks overleg door wethouder Coolen is aangekondigd. Binnen de bestuursopdracht "toetsen en aanpassen subsidiebeleid" is gekeken naar redelijkheid en billijkheid en draagkracht. 10% bezuinigen op scoutings is ons inziens reëel, gezien de effecten per lid. 4. Kadervorming vinden wij belangrijk. Daarom was in de voorgestelde regeling een deel van het bedrag per jeugdlid bestemd voor kadervorming. Dat werd niet apart zo benoemd. Uit overleg met de scoutings komt naar voren dat zij liever een bedrag per kaderlid voor kadervorming krijgen. Voorstel is om daaraan tegemoet te komen en een bijdrage van € 25,- per kaderlid te gaan subsidiëren. Voor de BE-groep stellen wij voor om een extra toeslag per BE-jeugdlid en BE-kaderlid te geven. Aangezien alle scoutinggroepen kwetsbare jongeren opvangen, zullen we daarnaast per kaderlid een toeslag verstrekken. In totaal gaat het om ongeveer € 500,- per jaar. Dit kan worden gedekt uit de middelen voor kwetsbare doelgroepen van het jeugdbeleid. 5. De raad heeft het college de opdracht gegeven om 10% te bezuinigen op de totale subsidiestroom. Bovendien moeten subsidies worden getoetst op redelijkheid, billijkheid en draagkracht. Wij achten het reëel om vast te houden aan de taakstellende bezuiniging van 10%, gezien de effecten per lid. De effecten per jeugdlid bedragen op basis van de nieuwe doorrekeningen waarin punt 1, 2 en 4 zijn meegenomen gemiddeld € 7,- per jaar. Jongeren uit gezinnen met een laag inkomen kunnen een aanvraag doen bij de Stichting Leergeld.
Voorstel B&W voor wijzigingen
In de deelsubsidieverordening Welzijn wordt artikel 16 <i>Grondslagen voor jaarlijkse subsidies</i> aangepast zoals hierboven beschreven onder de punten 1, 2 en 4.

Organisatie
Scouting Hubovra
Reactie Conceptnota Subsidiebeleid en Concept Deelsubsidieverordening Welzijn
<ol style="list-style-type: none"> 1. Bezuiniging 10% te kort van te voren aangekondigd. 2. Jeugd moet buiten schot blijven. 3. Bezwaar tegen korting op huisvestingskosten. 4. Meer inkomsten genereren uit verhuur is niet mogelijk vanwege het beleid van de gemeente Weert op het gebied van paracommercialisme. 5. Bezwaar tegen wegvallen subsidiekadervorming. 6. Bezuinigen op subsidie scoutings levert op langere termijn extra kosten op.
Toelichting
<ol style="list-style-type: none"> 1. In januari was nog geen sprake van een bezuiniging van 10% op de subsidie voor scoutings, in april plotseling wel. Gezien de korte tijd, behandeling college op 3 mei, commissie 23 mei en raad 30 mei bleef ons geen tijd om te verdiepen en mee te denken aan mogelijke alternatieve oplossingen. 2. Scoutinggroepen dragen op een positieve manier bij aan de ontwikkeling van de jeugd. Scoutinggroepen dienen een gevarieerd programma te bieden, te beschikken over een gebouw en de speelruimte en spelmaterialen om dat programma mogelijk te maken en te beschikken over voldoende vrijwilligers, die geschoold moeten zijn om dit programma te kunnen bieden. 3. Het voorstel in de concept-deelsubsidieverordening Welzijn is een onacceptabele korting op de in het verleden door de gemeenteraad vastgestelde subsidie op aflossing en afschrijving ten aanzien van onze blokhut. 4. Waar mogelijk genereert scouting Hubovra extra inkomsten uit verhuur. Meer inkomsten genereren uit verhuur is niet mogelijk vanwege het beleid van de gemeente Weert op het gebied van paracommercialisme. 5. Tevens geeft u geen subsidie meer op kadervorming waardoor het ons onmogelijk wordt gemaakt om geschoolde vrijwilligers in te zetten voor onze jeugdleden. 6. Door te bezuinigen op scouting, zullen de kosten zoals activiteiten voor ongebonden jeugd, bijvoorbeeld hangjongeren, alleen maar toenemen.
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Bij het jaarlijks overleg is de 10% bezuiniging naar onze mening voldoende toegelicht, zie verder punt 3 bij zienswijze Stichting Scouting Regio Weert. 2. Investeren in jongeren vinden wij belangrijk. We staan ook voor de taak om de gemeentelijke middelen zo effectief mogelijk in te zetten. Daarom is binnen de bestuursopdracht getoetst op redelijkheid, billijkheid en draagkracht. Wij achten de voorgestelde bezuiniging op de subsidie voor scoutings redelijk, gezien de effecten per lid (zie verder onder punt 3 bij zienswijze Stichting Scouting Regio Weert). 3. Het subsidiebesluit met betrekking tot de huisvestingskosten uit het verleden blijft ongewijzigd (zie verder punt 1 bij zienswijze Stichting Scouting Regio Weert). 4. Het beleid op het gebied van paracommercialisme is niet van toepassing op scoutinggebouwen. Zij hebben immers geen horecaverunning. 5. Zie voor reactie verder punt 4 bij zienswijze Stichting Scouting Regio Weert.
Voorstel B&W voor wijzigingen
In de "Deelsubsidieverordening Welzijn 2013" wordt artikel 16 <i>Grondslagen voor jaarlijkse subsidies</i> aangepast zoals hierboven beschreven.

Organisatie
Senioren Koepel Weert, namens de ouderenverenigingen
Reactie Conceptnota Subsidiebeleid en Concept Deelsubsidieverordening Welzijn
<ol style="list-style-type: none"> 1. Subsidiebedrag per lid wordt met meer dan 10% verlaagd. 2. Korting op huisvestingskosten is meer dan 10%. 3. Korting op Senioren Koepel Weert is bijna 45%. 4. Bij hogere subsidiekorting dan 10% zijn Senioren Koepel Weert en de ouderenverenigingen niet meer in staat om de bestaande dienstverlening en belangenbehartiging te blijven realiseren.
Toelichting
<ol style="list-style-type: none"> 1. Momenteel is een vast subsidiebedrag van €2,75 per lid van toepassing. In het voorliggende voorstel voor 2013 is tot een subsidiebedrag van €2,23 besloten, wat een verlaging inhoudt van bijna 19%. Volgens onze informatie zou dat €2,48 per lid moeten zijn. 2. De huisvestingskosten zijn berekend op het gemiddelde van de jaren 2007 tot 2010. Daarmee wordt geen rekening gehouden met de jaarlijkse indexering van de huurtarieven. Door de eigenaren c.q. exploitanten worden de huren jaarlijks gemiddeld 2,5% geïndexeerd. De korting op de subsidie is daarmee dus hoger dan 10%. 3. Senioren Koepel Weert wordt gekort van €4.500,- naar € 2.500,- dat is bijna 45%. 4. Door de korting op de subsidie is Senioren Koepel Weert niet meer in staat om de dienstverlening en belangenbehartiging uit te voeren zoals u van ons gewend bent. Ook de mogelijkheid om educatieve activiteiten te organiseren komt onder druk. Dit geldt overigens ook voor de ouderenafdelingen, die door deze subsidieverlaging beperkt worden in hun activiteiten, zowel voor hun leden als niet leden.
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Bij het bepalen van het bedrag per lid is gekeken naar de totale subsidiestroom voor ouderenverenigingen. Daarop is een taakstellende bezuiniging van 10% ingeboekt in de begroting. Brengen we hierop de voorgestelde subsidie voor huisvestingskosten in mindering en houden we rekening met de (ongewijzigde) bijdrage per groep Meer Bewegen Voor Ouderen en volksdansen, dan blijft er voor de subsidie op basis van ledenaantal een bepaald bedrag over, dat gedeeld door het totaal aantal leden neerkomt op een bedrag van €2,23 per lid. 2. Vrijwel alle verenigingen en burgers hebben te maken met stijgende lasten. De gemeente moet bezuinigen en ontkomt er niet aan de subsidies te verlagen. 3. De afgelopen jaren is bij de vaststelling van de subsidie telkens gebleken dat de kosten van de Senioren Koepel Weert lager zijn dan het subsidiebedrag van €4.500,-. Gemiddeld over de periode 2008-2011 bedroegen de kosten van de Senioren Koepel Weert € 2.700,-. Het restant subsidiebedrag werd niet teruggevorderd, maar mocht door de Senioren Koepel Weert worden gereserveerd tot een maximum van € 4.500,- voor onvoorziene zaken. In de nieuwe regeling wordt een bedrag van € 2.500,- voorgesteld. Dat is een bezuiniging van 9% ten opzichte van de feitelijke kosten die de Senioren Koepel Weert de afgelopen jaren heeft gemaakt om de belangen van de ouderen in Weert te behartigen. 4. Wij achten de verlaging van de subsidie voor ouderenverenigingen van in totaal 10% redelijk en billijk gezien de effecten per lid van de ouderenverenigingen (gemiddeld € 1,09). Zoals onder 3 aangegeven achten wij een lagere subsidie voor de Senioren Koepel Weert redelijk en billijk gelet op de jaarlijkse kosten. Mogelijk kan Senioren Koepel Weert door samen te werken met de andere belangenorganisaties in Weert de feitelijke subsidieverlaging van 9% opvangen.
Voorstel B&W voor wijzigingen
Geen wijzigingen.