

27 maart 2025

NECKER VAN NAEM INTEGRITEIT B.V.

# Onderzoek declaratiegedrag collegeleden gemeente Weert

---



# Colofon

**Datum:**

27 maart 2025

**Opdrachtgever:**

College van B&W Gemeente Weert

**Onderzoekers:**

██████████  
██████████



# Inhoud

<b>1.</b>	<b>Inleiding</b>	<b>4</b>
	1.1 Aanleiding	4
	1.2 Afbakening en onderzoeksvraag	4
	1.3 Onderzoeksverantwoording	5
	1.4 Leeswijzer	6
<b>2.</b>	<b>Kaders</b>	<b>7</b>
	2.1 Landelijke kaders	7
	2.2 Kaders gemeente Weert	8
<b>3</b>	<b>Analyse</b>	<b>10</b>
	3.1 Analyse declaraties op basis van wettelijke declaratiegrondslag	10
	3.2 Analyse declaraties op basis van Verordening Weert	13
	3.3 Overzicht rechtmatigheid declaraties	19
	3.4 Analyse declaratieproces	20
<b>4.</b>	<b>Conclusies en advies</b>	<b>22</b>
	4.1 Conclusies	22
	4.2 Adviezen	23



# 1. Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Naar aanleiding van een WOO-verzoek van de omroep L1 heeft het college van B&W van de gemeente Weert op 19 maart 2024 documenten met informatie over 172 declaraties verstrekt.<sup>1</sup> Hierna publiceerde L1 op 12 februari 2025 een artikel waarin zij stelt dat de burgemeester en de wethouders van de gemeente Weert zich niet lijken te houden aan hun eigen declaratieregeling.<sup>2</sup> Naar aanleiding van deze berichten heeft het college op 12 februari een statement gepubliceerd waarin zij een onafhankelijk extern onderzoek naar de declaraties aankondigt. Het college heeft hierbij aangekondigd over de uitkomsten van het onderzoek in gesprek te gaan met de gemeenteraad. Op 12 februari heeft het college contact opgenomen met Necker van Naem Integriteit B.V. (hierna: Necker). Daarna heeft het college de opdracht om het onderzoek uit te voeren aan Necker verstrekt.

## 1.2 Afbakening en onderzoeksvraag

### Afbakening

Bij het verstrekken van de opdracht heeft het college gevraagd of Necker zich wil richten op de 172 declaraties die zijn geopenbaard via het WOO-verzoek. In dit rapport wordt dan ook *alleen* een uitspraak gedaan over het declaratiegedrag van het college in het licht van deze 172 declaraties. Andere declaraties dan deze 172 zijn in het onderzoek niet meegenomen. In de aan Necker aangeleverde bestanden is sprake van meer dan 172 declaraties. Hoe deze zich verhouden tot de 172 die zijn geopenbaard en welk selectie criterium of methode ten grondslag ligt aan de selectie is Necker niet bekend en is geen onderwerp van dit onderzoek.

Voor een deel van de onkosten die collegeleden maken krijgen zij een vaste onkostenvergoeding, waarover verder geen verantwoording hoeft te worden afgelegd. Daarmee zijn de onkosten die ten laste komen van deze vaste onkostenvergoeding ook geen onderdeel van dit onderzoek.

Het college heeft Necker ook opdracht gegeven om naast een algemeen advies over het declaratiegedrag een advies op te stellen ten aanzien van de omgang met uitnodigingen en het meenemen van partners.

### Onderzoeksvraag

Necker heeft het onderzoek uitgevoerd aan de hand van de volgende onderzoeksvraag:

*Zijn de 172 geopenbaarde declaraties van collegeleden van de gemeente Weert rechtmatig en welke aanbevelingen kunnen aan de hand van de 172 declaraties gedaan worden over specifieke declaraties van collegeleden?*

De hoofdvraag is uitgesplitst in de volgende deelvragen:

1. *Zijn de 172 declaraties op correcte wijze toegekend aan declaratiegrondslagen?*

<sup>1</sup> Gemeente Weert. (2024, 19 maart). *Brief B&W Besluit over WOO-verzoek*.

<sup>2</sup> L1. (2025, 12 februari). *Hoe burgemeester en wethouders in Weert hun kosten twee keer vergoed krijgen*. Geraadpleegd via: <https://www.l1nieuws.nl/nieuws/2855353/hoe-burgemeester-en-wethouders-in-weert-hun-kosten-twee-keer-vergoed-krijgen>



2. *Zijn de inhoudelijk en processueel 172 declaraties rechtmatig?*
3. *Welke aanbevelingen kunnen er op basis van het beeld van de 172 declaraties gedaan worden over de omgang met eventuele specifieke declaraties?*
4. *Welke aanbeveling kan worden gedaan over de omgang met het laten deelnemen van partners van bestuurders naar evenementen?*

### **Relatie tot aangenomen motie op 20 februari 2025**

Op 20 februari heeft de gemeenteraad van Weert een motie aangenomen waarin het college wordt opgedragen om voor de raadsvergadering van 9 april 2025 of indien mogelijk eerder zelf alle declaraties in deze raadsperiode te beoordelen en te voorzien van commentaar inclusief een eigen toetsing op de declareerbaarheid ervan op basis van de verordening uit 2019.<sup>3</sup>

Door de opdrachtgever is aangegeven dat het externe onderzoek dat Necker doet niet betrokken is bij het interne onderzoek dat naar aanleiding van de motie van 20 februari door de ambtelijke organisatie en het college van de gemeente Weert wordt uitgevoerd. Wel kunnen eventuele aanbevelingen die Necker doet op basis van dit onderzoek worden gevolgd in het interne onderzoek.

### **1.3 Onderzoeksverantwoording**

Het onderzoek bestaat uit twee onderdelen, een analyse van de declaraties en een beoordeling van het declaratiegedrag op basis van de vastgelegde en de maatschappelijke normen ten aanzien van declaraties van bestuurders.

#### **Analyse declaraties:**

Om uitvoering te geven aan het onderzoek heeft Necker de niet geanonimiseerde versies van de declaraties opgevraagd.<sup>4</sup> Om het onderzoek uit te kunnen voeren heeft Necker de volgende bestanden van de gemeente ontvangen:

- Een overzichtsdokument waarin alle informatie ten aanzien van de 172 declaraties is opgenomen. Hierbij is ook een categorisering opgenomen op basis van welke wettelijke of reglementaire grondslag de declaratie is gedaan en een eerste oordeel van de gemeentelijke organisatie over de rechtmatigheid van de declaratie. Later is een tweede versie van dit bestand verstrekt waarin de duiding van het college van B&W ten aanzien van enkele declaraties is toegevoegd alsook een aangepast oordeel bij enkele declaraties.
- Waar de niet geanonimiseerde versies aanvullende informatie bevatten heeft Necker de niet-geanonimiseerde versie van de factuur of de bon ontvangen.
- Een overzichtsdokument van een groot aantal declaraties die door of namens collegeleden zijn gedaan in de periode maart 2021 – januari 2025. Dit document maakt geen verder onderdeel uit van het onderzoek aangezien in de verstrekte opdracht door het college expliciet is opgenomen dat andere dan de 172 geopenbaarde declaraties geen onderdeel uitmaken van het door ons uit te voeren onderzoek.

---

<sup>3</sup> Gemeente Weert (2025, 20 februari). MOTIE Onderzoek Declaraties college Weert (aangenomen).

<sup>4</sup> De omschrijving van declaratie die hierbij wordt gehanteerd is dat het gaat om kosten ten behoeve van collegeleden die door de gemeente zijn betaald. Het gaat dus niet in alle gevallen om betalingen van collegeleden waarvan zij achteraf een bon hebben ingediend bij de gemeente. In sommige gevallen zijn de kosten rechtstreeks aan de gemeente gefactureerd of voorgeschoten door medewerkers van collegeleden.



Onze analyse van de ontvangen declaraties bevat een toets van de declaraties ingedeeld naar declaratiegrondslag en een beschrijving van het analyseproces. De toetsing en beoordeling vindt plaats op basis van het vigerende gemeentelijke beleid en op basis van wettelijke regels.

### **Beoordeling declaraties en aanbevelingen**

De rapportage wordt afgesloten met een aantal overkoepelende conclusies ten aanzien van de rechtmatigheid van de declaraties en aanbevelingen over hoe om te gaan met eventuele specifieke declaraties.

### **Onderzoeksproces**

Op 13 maart 2025 is een conceptrapportage van dit rapport besproken met het college van B&W van de gemeente Weert. Op 27 maart 2025 is de definitieve rapportage opgeleverd.

### **1.4 Leeswijzer**

Dit rapport is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 2 van dit rapport vindt u een overzicht van de geldende kaders ten aanzien van kostendeclaraties van collegeleden in de gemeente Weert. Hoofdstuk 3 bevat een analyse van de 172 declaraties op basis van de kaders uit hoofdstuk 2. De beoordeling van het declaratiegedrag en de aanbevelingen zijn opgenomen in hoofdstuk 4.



## 2. Kadere

Collegeleden van gemeenten maken op diverse momenten onkosten in het kader van de uitoefening van hun ambt. Regels hiervoor zijn opgenomen in landelijke regelgeving en kunnen deels per gemeente worden bepaald. Dit hoofdstuk bevat een overzicht van landelijke kaders (2.1) en kaders binnen de gemeente Weert (2.2).

### 2.1 Landelijke kaders

#### Gemeentewet

In artikel 44 lid 1 – 3 Gemeentewet is het volgende bepaald over de bezoldiging en de onkostenvergoedingen van wethouders:

1. *De wethouders genieten ten laste van de gemeente een bezoldiging, die bij of krachtens algemene maatregel van bestuur wordt geregeld.*
2. *Daarbij kunnen tevens regels worden gesteld betreffende tegemoetkoming in of vergoeding van bijzondere kosten en betreffende andere voorzieningen die verband houden met de vervulling van het wethoudersambt.*
3. *Buiten hetgeen hun bij of krachtens de wet is toegekend genieten de wethouders als zodanig geen inkomsten, in welke vorm ook, ten laste van de gemeente.*

Artikel 66 lid 1 – 3 Gemeentewet bevat overeenkomstige bepalingen voor de burgemeester.

#### Rechtspositiebesluit en rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers.

In het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers (hierna: het Rechtspositiebesluit) is voor een aantal typen kosten vastgelegd dat leden van een college van B&W hiervoor een vergoeding ontvangen. De hoogte van de toegestane vergoeding is vastgelegd in de Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers (hierna: de Rechtspositieregeling).

Op basis van artikel 3.2.6 lid 1 en 2 Rechtspositiebesluit ontvangen burgemeester en wethouders respectievelijk een vaste onkostenvergoeding van €490,81 en €451,55 per maand (prijspeil 2025) voor aan de uitoefening van het ambt verbonden kosten.

Op basis van artikel 3.2.7 lid 1 – 3 van het Rechtspositiebesluit ontvangen leden van het college vergoedingen voor:

- verhuiskosten, de vergoeding van werkelijke kosten van verhuizing van huisraad en een vergoeding voor overige kosten (art. 4.2 lid 1a Rechtspositieregeling);
- kosten voor tijdelijke huisvesting, ter hoogte van maximaal 18% van de bezoldiging, (art. 3.3 lid 1 Rechtspositieregeling);
- reiskosten tussen de oude en de nieuwe woning, (art. 3.3 lid & art. 3.4 lid 5 Rechtspositieregeling);
- dubbele woonlasten, ter hoogte van maximaal 18% van de bezoldiging (art. 3.4 lid 1 Rechtspositieregeling).



Op basis van artikel 3.2.9 Rechtspositiebesluit kunnen reiskosten voor woon-werkverkeer en voor reizen gemaakt voor de uitoefening van het ambt worden vergoed (de maximale onbelaste kilometervergoeding, art. 3.6 lid 1b Rechtspositieregeling).

## 2.2 Kaders gemeente Weert

De gemeente Weert heeft twee kaderstellende documenten ten aanzien van declaraties, de gedragscode integriteit voor bestuurders (hierna, de gedragscode) en de Verordening rechtspositie burgemeester en wethouders gemeente Weert 2019 (hierna, de verordening).

### Gedragscode integriteit burgemeester en wethouders

Hieronder worden de passages weergegeven in de gedragscode die gold in de periode 2017 – 2023 en de gedragscode die geldt vanaf 2023.

In de gedragscode van 2017 staat de volgende passage over declaraties:

#### **Artikel 11. Declaraties**

*Een volksvertegenwoordiger/bestuurder houdt zich aan de regelgeving en het beleid dat is vastgesteld met betrekking tot onkostenvergoedingen en declaraties.*

In de gedragscode van 2023 staan de volgende artikelen met betrekking tot declaraties met bijbehorende toelichting:

#### **Artikel 5.1 Administratie en verantwoording**

*Het college van burgemeester en wethouders richt de financiële en administratieve organisatie zodanig in dat er een getrouw beeld mogelijk is van de juistheid en rechtmatigheid van de uitgaven, met heldere procedures over de wijze waarop functionele uitgaven rechtstreeks in rekening worden gebracht of kunnen worden gedeclareerd bij de gemeente. 2. De burgemeester en de wethouders verantwoorden zich over hun gebruik van de voorzieningen volgens de in het eerste lid vastgestelde regels en procedures.*

#### **Toelichting artikel 5.1**

*Aan bestuurders worden de voorzieningen, vergoedingen en andere verstrekkingen in bruikleen geboden die een goed functioneren van de bestuurders mogelijk maken. Hierbij is de werkwijze in het Voorzieningenbesluit dat geldt voor ministers en staatssecretarissen van toepassing:*

- a. in beginsel worden voorzieningen en verstrekkingen in bruikleen ter beschikking gesteld;*
- b. indien een voorziening of verstrekking niet in bruikleen ter beschikking kan worden gesteld, wordt de factuur direct ten laste van de begroting van het bestuursorgaan betaald;*
- c. het vergoeden van voorzieningen en verstrekkingen achteraf door het indienen van declaraties, wordt tot een minimum beperkt. Uitgangspunt is hier dat zo weinig mogelijk uitgaven door de bestuurder zelf worden gedaan via zijn of haar privérekening. Geldstromen tussen de rekening van het bestuursorgaan en de persoonlijke rekening van de bestuurder maken een zwaardere controle op de uitgaven noodzakelijk. De bestuurder zal zich nauwgezet moeten houden aan de regels en procedures die er met het oog hierop voor hem/haar gelden.*

#### **Artikel 5.5. Declaraties**





1. Een burgemeester respectievelijk een wethouder declareert geen kosten die al op andere wijze worden vergoed.
2. Betaling en declaratie van onkosten geschiedt conform het Rechtspositiebesluit en de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers, alsmede het bepaalde in de rechtspositieverordening voor burgemeester en wethouders van de gemeente Weert.

## Verordening rechtspositie burgemeester en wethouders gemeente Weert

De verordening bevat bepalingen over de typen uitgaven die gedeclareerd kunnen worden en over de wijze waarop dit kan gebeuren:

### Proces:

Op basis van artikel 6 van de verordening kan een declaratie worden betaald op basis van een rechtstreeks aan de gemeente toegezonden factuur en op basis van vooruitbetaling uit eigen middelen. Hierbij moet binnen 2 maanden na de uitgave een declaratieformulier en bewijsstukken worden aangeleverd bij de secretaris als bedoeld in artikel 107 gemeentewet.<sup>5</sup> In de toelichting van het artikel wordt benoemd dat het de voorkeur heeft dat onkosten rechtstreeks aan de gemeente worden gefactureerd en dat het aanbeveling verdient dat het college een formulier vaststelt waarmee burgemeester en wethouder gemaakte onkosten kunnen verantwoorden.

### Inhoud

Artikel 6 van de verordening bevat geen inhoudelijke bepalingen ten aanzien van welk type kosten gedeclareerd mag worden. De toelichting van artikel 6 bevat wel een beschrijving van toegestane declaraties. Er zijn vier typen kosten. Deze worden hieronder weergegeven met per type enkele voorbeelden van mogelijke declaraties:

- Bedrijfsvoeringskosten: hieronder vallen bijvoorbeeld de inrichting van de werkkamer en werkplek, kantoorbenodigdheden en de kosten voor ontvangsten van delegaties.
- Algemene bestuurskosten: Hieronder vallen kosten voor opleidingen en congressen of dienstreizen.
- Specifieke bestuurskosten: dit zijn kosten waarbij de hoogte van de vergoeding in de regelgeving is vastgelegd, zoals de verhuiskostenvergoeding.
- Kosten voor eigen rekening: Dit zijn kosten waarvoor een vaste onkostenvergoeding wordt verstrekt. Deze is bedoeld voor voorzieningen die niet zuiver functioneel zijn, nog zuiver privé. Het gaat hierbij om kosten voor representatie, vakliteratuur, zakelijke giften en individuele consumpties buiten de werkplek.

De verordening bevat ook een tabel die deels overlapt met de eerdere opsommingen en waarin een overzicht van de mogelijk te declareren kosten wordt weergegeven.

---

<sup>5</sup> Artikel 107 gemeentewet bevat enkel bepalingen over de griffier en niet over de secretaris. De verordening bevat hier wellicht een verschrijving. Voor deze rapportage wordt ervan uitgegaan dat in art. 1c van de Verordening de gemeentesecretaris (art. 103 gemeentewet) wordt bedoeld.



## 3 Analyse

In deze analyse wordt per declaratiegrondslag een overzicht weergegeven met daarin de belangrijkste kenmerken van de declaraties. In de categorisering gaan we uit van de keuzes die het college reeds heeft gemaakt in het categoriseren van declaraties. Indien een declaratie naar onze mening in een andere categorie past wordt deze dus meegenomen in het kopje van de oorspronkelijke declaratiegrondslag.

De weergegeven bedragen zijn exclusief btw. In enkele gevallen is het btw-bedrag op basis van de declaratie niet te achterhalen. In die gevallen is het volledige declaratiebedrag weergegeven.

In sommige gevallen zijn declaraties ten onrechte ten laste gekomen van de post bestuurskosten (terwijl het eigenlijk een andere kostenpost betrof). Wij doen geen uitspraak over de rechtmatigheid van deze delen van de declaraties omdat deze geen betrekking hebben op kosten voor leden van het college.

### 3.1 Analyse declaraties op basis van wettelijke declaratiegrondslag

In deze paragraaf geven we de declaraties weer die gedaan zijn op basis van het Rechtspositiebesluit en de Rechtspositieregeling.

#### Kosten gerelateerd aan tijdelijke huisvesting

Na zijn benoeming is een burgemeester gerechtigd om voor zijn verhuizing de kosten voor tijdelijke huisvesting te declareren. De grondslag van deze regeling is gelegen in art. 3.2.7 lid 2 Rechtspositiebesluit en art. 3.3 lid 1 Rechtspositieregeling. In artikel 3.3 lid 2 Rechtspositieregeling is opgenomen dat kosten voor energie en water in de vergoeding zijn begrepen, maar niet de kosten voor overige diensten of zaken.<sup>6</sup> Op basis van de verordening kunnen functionele consumpties wel worden gedeclareerd.

Declaraties gerelateerd aan tijdelijke huisvesting	
Aantal declaraties	28
Declaratiegrondslag	Kosten tijdelijke huisvesting
Totale declaratiebedrag	€3.724,12
Gemiddelde declaratiebedrag	€133
Beoordeling declaraties door college	Rechtmatig, in één geval hadden de kosten via de directie moeten worden geboekt.
Beoordeling declaraties door Necker	De overnachtingen zijn rechtmatig gedeclareerd, de rechtmatigheid van de individuele consumpties hangt af van de interpretatie van verordening.
Bijzonderheden	Deze declaraties betreffen hotelovernachtingen van de burgemeester in de periode dat hij nog niet woonachtig was in Weert.

<sup>6</sup> Het bezoek aan Bospop is door het college ook onder deze categorie geplaatst maar wordt voor de overzichtelijkheid van dit rapport meegenomen onder het kopje representatiekosten.



Bij de overnachtingen worden de individuele consumpties, bijvoorbeeld het ontbijt, ook gedeclareerd en door de gemeente vergoed. Op basis van het Rechtspositiebesluit vallen kosten voor levensonderhoud (waaronder het ontbijt) niet onder de kosten die de gemeente vergoedt. Of ontbijt gedeclareerd mag worden hangt daarom af van de gemeentelijke verordening. Op basis van de verordening zijn twee interpretaties mogelijk:

1. Volgens de verordening worden individuele consumpties buiten de werkplek geschaard onder kosten voor eigen rekening. Volgens dit criterium zijn 18 declaraties deels onrechtmatig en 10 declaraties rechtmatig. Er kan worden vastgesteld dat volgens dit criterium voor een bedrag van €323,55 teveel is gedeclareerd.
2. Indien het ontbijt bij een hotelovernachting wordt gezien als een functionele consumptie, dan zijn alle 28 declaraties rechtmatig omdat de consumpties in dat geval als bestuurskosten worden gezien en voor vergoeding in aanmerking komen.

In het maatschappelijke verkeer is het gebruikelijk dat overnachten en ontbijt in één keer te factureren waarbij er in een aantal gevallen ook één totaalprijs wordt gerekend. Hierdoor kan declareren volgens de tweede interpretatie eenvoudiger in de staande praktijk ingepast kan worden.

### Kosten gerelateerd aan verhuizing

Voor een verhuizing zijn er drie typen kosten die gedeclareerd mogen worden:

- De kosten voor het vervoer van huisraad (artikel 3.2 lid 1a Rechtspositieregeling);
- De kosten voor dubbele woonlasten in de periode van de verhuizing (artikel 3.2.7 lid 3 Rechtspositiebesluit & artikel 3.4.1 Rechtspositieregeling);
- De kosten voor overige uit de verhuizing voortvloeiende kosten (artikel 3.2 lid 1b Rechtspositieregeling).

Er zijn enkele declaraties gedaan in het kader van de verhuizing van de burgemeester eind 2022.

Declaraties gerelateerd aan verhuizing	
Aantal declaraties	3
Declaratiegrondslag	Vervoer huisraad, dubbele woonlasten en overige kosten
Totale declaratiebedrag	€16.031
Gemiddelde declaratiebedrag	€5.344
Bijzonderheden	De declaraties voor dubbele woonlasten en overige kosten zijn vooraf afgestemd met het fractievoorzittersoverleg.
Beoordeling declaraties door college	Rechtmatig
Beoordeling declaraties door Necker	Rechtmatig



## Verblijfskosten dienstreizen

Conform artikel 3.6 lid 6 Rechtspositieregeling kunnen collegeleden noodzakelijke en redelijkerwijs gemaakte werkelijke verblijfskosten in verband met reizen voor de uitoefening van het ambt declareren.

Declaraties gerelateerd aan dienstreizen	
Aantal declaraties	15
Declaratiegrondslag	Kosten dienstreizen
Totale declaratiebedrag	€8.827,80
Gemiddelde declaratiebedrag	€588,52
Beoordeling declaraties door college	Rechtmatig, in twee gevallen hadden de kosten wel via de directie moeten worden geboekt.
Beoordeling declaraties door Necker	Deels rechtmatig, de rechtmatigheid van de individuele consumpties (vastgesteld €65,46) hangt af van de interpretatie van de verordening.
Bijzonderheden	<p>Dit betreffen kosten voor congressen die door collegeleden worden bezocht, zoals het VNG-congres en verblijfskosten voor reizen in het kader van cursussen en opleidingen.</p> <p>Indien het gaat om een bezoek van een individuele bestuurder aan een congres kan de consumptie enerzijds worden gezien als een individuele consumptie. In dat geval zijn 4 van de declaraties deels niet rechtmatig. Indien de individuele consumptie van de bestuurder wordt gezien als een functionele consumptie zijn alle 15 declaraties rechtmatig.</p>

## Reiskosten (functioneel en woon-werkverkeer)

Op basis van de volgende grondslagen hebben collegeleden gebruik gemaakt van de reiskostenvergoeding:

- Reiskostenvergoeding voor woon-werkverkeer voor burgemeester naar de woning waar hij ten tijde van benoeming woonde (art. 3.2.7 lid 2b – 3 Rechtspositiebesluit);
- Algemene reiskostenvergoeding voor collegeleden (art 3.2.9 Rechtspositiebesluit en artikel 3.6 Rechtspositieregeling);
- Ter beschikking gestelde auto van een daartoe door de gemeente gecontracteerde vervoerder (art. 3.2.10 lid 1 Rechtspositiebesluit).

Declaraties gerelateerd aan reiskosten	
Aantal declaraties	93
Declaratiegrondslag	Woon-werkverkeer en reiskosten verbonden aan uitoefening functie
Totale declaratiebedrag	€11.681,65
Gemiddelde declaratiebedrag	€125,61



Bijzonderheden	Betreft grotendeels kilometervergoedingen en in twee gevallen de huur van een voertuig.
Beoordeling declaraties door college	Rechtmatig
Beoordeling declaraties door Necker	Rechtmatig
Toelichting	Er zijn geen onregelmatigheden in deze declaraties aangetroffen. Voor de huur van een voertuig verwijst het college als declaratiegrondslag naar artikel 3.6 lid 1 rechtspositieregeling. De juiste declaratiegrondslag is echter artikel 3.2.10 lid 1 Rechtspositiebesluit.

### 3.2 Analyse declaraties op basis van Verordening Weert

#### Functionele ambtskosten (representatie)

Een aantal declaraties hebben de categorie 'functionele ambtskosten (representatie) conform Verordening rechtspositie burgemeester en wethouder gemeente Weert 2019'. Het is niet precies duidelijk op welk deel van de verordening hiermee wordt bedoeld. In de verordening staat namelijk het volgende:

*"Bestuurskosten vloeien voort uit de uitoefening van het ambt; het zijn aan de uitoefening van het ambt van burgemeester en wethouder verbonden kosten, zogenaamde ambtsgerelateerde kosten."*

Op basis hiervan kan gesteld worden dat kosten die onlosmakelijk gekoppeld zijn aan de uitoefening van het ambt als bestuurskosten gezien kunnen worden welke kunnen worden gedeclareerd. Een specifieke categorie in de lijst met typen bestuurskosten ontbreekt echter. Wel is de beschrijving van algemene bestuurskosten zodanig opgesteld dat de gegeven opsomming niet uitputtend is. Voorafgaand aan de opsomming staat immers: "het gaat hierbij vooral om". Representatiekosten vallen echter niet onder bestuurskosten. In de verordening staat namelijk:

*"De burgemeester of wethouder moet deze kosten zelf betalen uit de onkostenvergoeding welke in ieder geval bedoeld is voor representatie (...)."*

De door het college voor deze declaraties opgegeven categorie verwijst eigenlijk naar twee verschillende categorieën in de verordening. De formulering verwijst zowel naar kosten die voor eigen rekening blijven en bestuurskosten die gedeclareerd kunnen worden. Voor deze declaraties bestaat er onduidelijkheid en kunnen drie redeneerlijnen worden gevolgd. De keuze hiertussen is bepalend voor de vraag of de declaraties als rechtmatig kunnen worden beschouwd:

- Alle bezoeken aan evenementen worden als representatiekosten beschouwd en vallen daarmee onder het kopje van kosten die uit de vaste onkostenvergoeding worden betaald;
- Alle bezoeken aan evenementen worden als ambtsgerelateerde kosten beschouwd waarbij alle kosten gedeclareerd kunnen worden als bestuurskosten;
- Indien een bezoek aan een evenement een duidelijk functioneel karakter heeft kan deze worden gedeclareerd onder de noemer van bestuurskosten. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer de portefeuillehouder cultuur of de burgemeester in zijn rol als gezicht van de gemeente een plaatselijk cultureel evenement bezoekt.



Bij de representatiekosten doet zich ook de vraag voor op welke manier moet worden omgegaan met de kosten van het meenemen van partners naar evenementen. Hierin zijn er drie mogelijke redenerlijnen:

- Bezoeken van partners dienen altijd uit de onkostenvergoeding te worden betaald. Het meenemen van een partner is immers nooit zuiver functioneel en draagt altijd een privé-element in zich. Op basis van de verordening vallen is de onkostenvergoeding bedoeld voor kosten die 'nooit zuiver functioneel zijn'.
- Indien het bezoek van een evenement door een collegelid als ambtskosten wordt gecategoriseerd en als het betrekken van de partner hierbij een conventie is (denk aan officiële gala's e.d.), dan kan deze vallen onder de algemene bestuurskosten.
- In alle gevallen zijn bezoeken van partners te categoriseren als functionele ambtskosten die kunnen worden gedeclareerd.

Declaraties gerelateerd aan representatiekosten	
Aantal declaraties	11
Declaratiegrondslag	Functionele ambtskosten
Totale declaratiebedrag	€6.044,36
Gemiddelde declaratiebedrag	€604,44
Beoordeling declaraties door college	Deels rechtmatig, deels niet rechtmatig, deels niet duidelijk of het rechtmatig is.
Beoordeling declaraties door Necker	Deels rechtmatig, de mate waarin deze declaraties rechtmatig zijn hangt af van welke interpretatie van de regels gekozen wordt ten aanzien van functioneel bezoek aan evenementen en het uitnodigen van partners.
Toelichting	<p>Voor de declaraties hangt de rechtmatigheid af van de interpretatie van de verordening:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Indien alle bezoeken aan evenementen en het bezoek van partners als functionele bestuurskosten worden beschouwd, is er geen sprake van onrechtmatigheid. In dat geval zijn alle declaraties rechtmatig. Voor de sleuteloverdracht kan geredeneerd worden dat deze functioneel is omdat het gaat om een evenement dat in het gemeentehuis plaatsvindt en waarbij het college een belangrijke rol heeft. De huur van kostuums in dit kader moet dan ook gezien worden als bestuurskosten.</li> <li>2. Indien de bezoeken aan evenementen alleen als functionele bestuurskosten worden beschouwd in het geval dit een verband houdt met de portefeuille van het collegelid en indien kosten voor de deelname van partners alleen als bestuurskosten worden vergoed als dit expliciet samenhangt met de aard van het evenement geldt voor de rechtmatigheid het volgende: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. 2 declaraties zijn rechtmatig,</li> <li>b. 5 declaraties zijn deels onrechtmatig,</li> <li>c. In 4 gevallen is de rechtmatigheid afhankelijk van de interpretatie van de portefeuille in de praktijk en kan de rechtmatigheid niet op basis van documenten worden beoordeeld.</li> </ol> </li> </ol>



	<p>Voor de sleuteloverdracht kan beredeneerd worden dat deze uit de onkostenvergoeding betaald dient te worden omdat huur van gelegenheidskleding specifiek wordt genoemd als type kosten die uit de onkostenvergoeding betaald dient te worden. De declaraties van partners worden in dit scenario als niet rechtmatig beschouwd omdat de aard van de evenementen in geen van de gevallen expliciet vraagt om de aanwezigheid van de partner en omdat de aanwezigheid van de partner altijd zowel een functioneel als een privé-element herbergt. (zie tabel uitsplitsing representatiekosten).</p> <p>3. Eventueel kan voor de uitnodigingen van partners een ruimere interpretatie gekozen worden. Dan kan worden gesteld dat bij alle evenementen waarbij het de gewoonte is om samen met de partner te komen de kosten van de partner vallen onder algemene bestuurskosten. In dit geval zijn 6 declaraties rechtmatig, 1 declaratie deels onrechtmatig en 4 declaraties onbekend (afhankelijk van interpretatie portefeuille). Zie ook de tabel uitsplitsing representatiekosten.</p>
--	---

In onderstaande tabel zijn de declaraties uitgesplitst. Scenario 1 is niet apart benoemd omdat in dat scenario alle declaraties rechtmatig zijn. Binnen scenario 2 is het uitgangspunt genomen dat de rol van de burgemeester met zich meebrengt dat er regelmatig evenementen bezocht worden en dat onderdeel van de rol van de wethouder cultuur het bezoeken van culturele evenementen is. Voor het overige treedt het onderzoek niet in de beoordeling van portefeuilles in relatie tot evenementen aangezien de rolverdeling van het college niet alleen op basis van de officiële portefeuillevindeling beoordeeld kan worden.

Uitsplitsing declaraties representatiekosten					
Declaratie	Bedrag ex. btw	Aanwezigen	Beoordeling scenario 1	Beoordeling scenario 2	Beoordeling scenario 3
2x Deelname Crossmoor Charity Cup	€ 250,00	Burgemeester en wethouder van den Heuvel (economie en sport)	Rechtmatig	Burgemeester rechtmatig, wethouder afhankelijk van beoordeling portefeuille	Burgemeester rechtmatig, wethouder afhankelijk van beoordeling portefeuille
3 Tickets concert Vivace	€ 246,00	Burgemeester en partner en wethouder Winters (cultuur)	Rechtmatig	Burgemeester en wethouder rechtmatig, partner niet	Rechtmatig
2 Tickets Sylvesterconcert	€38,60	Burgemeester en partner	Rechtmatig	Burgemeester rechtmatig, partner niet	Rechtmatig
3 Tickets Vastelaovendj Revue	€181,60	Burgemeester en partner en wethouder Winters (cultuur)	Rechtmatig	Burgemeester en wethouder rechtmatig, partner niet	Rechtmatig



8 Middeleeuwse kostuums sleuteloverdracht 2023	€540,00	Volledig college en enkele niet-collegeleden	Rechtmatig	Rechtmatig	Rechtmatig
3x Deelname Crossmoor Charity Cup - opbrengst naar goed doel	€375,00	Burgemeester, wethouder van den Heuvel (economie en sport) en wethouder Ferrière (welzijn)	Rechtmatig	Burgemeester rechtmatig, wethouders afhankelijk van beoordeling portefeuille	Burgemeester rechtmatig, wethouders afhankelijk van beoordeling portefeuille
Huur kostuum	€125,00	Burgemeester andere gemeente	Rechtmatig	Rechtmatig, het gaat in feite niet om kosten voor een collegelid.	Rechtmatig, het gaat in feite niet om kosten voor een collegelid.
2 Tickets Boonte Aovendj	€16,00	Wethouder van den Heuvel (Economie en sport) en partner	Rechtmatig	Afhankelijk van beoordeling portefeuille	Afhankelijk van beoordeling portefeuille
3 Tickets Vastelaovendj Revue	€92,75	Burgemeester, wethouder Ferrière (welzijn) en wethouder Steinbach (leefbaarheid en participatie)	Rechtmatig	Afhankelijk van beoordeling portefeuille	Afhankelijk van beoordeling portefeuille
2 Tickets Boontje Aovundj Moezevangers	€20,00	Wethouder Winters (cultuur)	Rechtmatig	Wethouder rechtmatig, partner niet	Rechtmatig
Bospop tickets Skydeck/veldkaarten	€4.284,40	Alle collegeleden en hun partners	Rechtmatig	Alleen burgemeester en portefeuillehouder rechtmatig	Alleen burgemeester, portefeuillehouder en partners rechtmatig

De tickets voor Bospop (alle tickets behalve die voor de burgemeester en de portefeuillehouder) worden in zowel scenario 2 als 3 als onrechtmatig beschouwd. Dit betreft declaratie nummer 27 met de omschrijvingen: '13 tickets bospop' en 'Bospop tickets Skydeck/veldkaarten'.<sup>7</sup>

### Functionele borrels, lunches en diners

Functionele consumpties binnenshuis kunnen op basis van de Verordening gedeclareerd worden als bedrijfsvoeringskosten. Functionele lunches en diners buitenshuis kunnen op basis van de Verordening gedeclareerd worden als bestuurskosten.

Declaraties gerelateerd aan borrels, lunches en diners	
Aantal declaraties	8
Declaratiegrondslag	- Ontvangsten delegaties, werklunches en –diners en functionele borrels op de werkplek;

<sup>7</sup> Stichting Bospop. (2022, 19 juni). Factuur gemeente Weert. Te raadplegen via: <https://gemeenteraad.weert.nl/Vergaderingen/College-van-B-W/2024/19-maart/09:30/Woo-verzoek-onkostendeclaraties-college/2022-008600-geanonimiseerd.pdf>





	- Functionele consumpties, lunches en diners (uitsluitend in het buitenland incl. de fooien)
Totale declaratiebedrag	€2.184,28
Gemiddelde declaratiebedrag	€273,04
Bijzonderheden	Geen
Beoordeling declaraties door college	Rechtmatig
Beoordeling declaraties door Necker	Rechtmatig
Toelichting	<p>Deze categorie bevat 7 declaraties ten behoeve van lunches en diners buitenshuis van het college zelf zonder externen of van een deel van het college zonder externen. Deze kosten kunnen worden beschouwd als functioneel zolang er geen buitensporige kosten aan verbonden zijn en zolang het aantal declaraties niet onevenredig hoog is. Op basis van de beoordeling van de 172 declaraties kan niet worden gesteld dat hiervan sprake is.</p> <p>Eén declaratie betreft de aankoop van snoep voor een reis met zakelijke relaties. Deze kan gezien worden als de kosten van ontvangsten van delegaties, die als bedrijfsvoeringskosten kunnen worden gedeclareerd. Er is daarmee sprake van een rechtmatige declaratie.</p>

### Individuele consumpties

Op basis van de verordening worden individuele consumpties op de werkplek uit de onkostenvergoeding betaald.

Declaraties gerelateerd aan individuele consumpties op de werkplek	
Aantal declaraties	2
Declaratiegrondslag	Individuele consumpties op de werkplek
Totale declaratiebedrag	€12,79
Gemiddelde declaratiebedrag	€6,40
Bijzonderheden	n.v.t.
Beoordeling declaraties door college	Niet rechtmatig
Beoordeling declaraties door Necker	Niet rechtmatig
Verwijzing naar declaraties	<p>Dit betreft de declaraties met de nummers 34 en 128.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- declaratie 34: omschrijving: 'broodje bm commissie-avond'<sup>8</sup></li> </ul>

<sup>8</sup> Jumbo Supermarkt Heerschap Weert Centrum B.V. (2022, 8 november). Te raadplegen via: <https://gemeenteraad.weert.nl/Vergaderingen/College-van-B-W/2024/19-maart/09:30/Woo-verzoek-onkostendeclaraties-college/2022-011301-geanoniseerd.pdf>



	- declaratie 128: omschrijving: 'broodje voor BM 8-9-2021' <sup>9</sup>
Toelichting	Individuele consumpties op de werkplek dienen conform de verordening uit de vaste onkostenvergoeding te worden betaald.  Voor deze gevallen geldt dat een medewerker van de betreffende bestuurder de consumptie heeft aangeschaft en voorgeschoten en gedeclareerd als bestuurskosten.

## Ontvangsten delegaties

Op basis van de verordening kunnen ontvangsten van delegaties, werklunches en -diners en functionele borrels op de werkplek als bedrijfsvoeringskosten worden gedeclareerd.

Declaraties gerelateerd aan ontvangsten delegaties	
Aantal declaraties	2
Declaratiegrondslag	Ontvangsten delegaties, werklunches en -diners en functionele borrels op de werkplek
Totale declaratiebedrag	€146,-
Gemiddelde declaratiebedrag	€73,-
Bijzonderheden	Dit betreft de huur van een voertuig ten behoeve van de ontvangst van eenmaal een minister en eenmaal een EU-parlementslid
Beoordeling declaraties door college	Rechtmatig
Beoordeling declaraties door Necker	Rechtmatig
Toelichting	Deze declaraties zijn een logisch gevolg van de kosten van het ontvangen van externe contacten uit het (internationaal) openbaar bestuur.

## Relatiegeschenken

Op basis van de verordening kunnen relatiegeschenken als bedrijfsvoeringskosten worden gedeclareerd mits zij functioneel worden verstrekt voor een externe. Geschenken ten behoeve van ambtsbezoek bij jubilea en openingen kunnen als bestuurskosten worden gedeclareerd. Persoonlijke relatiegeschenken dienen uit de onkostenvergoeding te worden betaald.

Declaraties gerelateerd aan relatiegeschenken	
Aantal declaraties	6
Declaratiegrondslag	- Relatiegeschenken (mits functioneel verstrekt voor een externe) - Persoonlijke relatiegeschenken
Totale declaratiebedrag	€150,88
Gemiddelde declaratiebedrag	€25,15

<sup>9</sup> Doedels: Een Beter Broodje. (2021, 8 september). Kassabon. Te raadplegen via: <https://gemeenteraad.weert.nl/Vergaderingen/College-van-B-W/2024/19-maart/09:30/Woo-verzoek-onkostendeclaraties-college/Kasbetaling-6-geanonimiseerd.pdf>



Beoordeling declaraties door college	Deels rechtmatig, deels niet rechtmatig
Beoordeling declaraties door Necker	Deels rechtmatig, deels onbekend
Toelichting	<ul style="list-style-type: none"> <li>- In 4 gevallen (totaalbedrag: €139,31) gaat het om functionele relatiegeschenken aan een externe.</li> <li>- In 2 gevallen (totaalbedrag: €11,57) is de ontvanger van het geschenk niet bekend waardoor niet bekend is of het om een functioneel relatiegeschenk gaat.</li> </ul>

### Overige declaraties

Er zijn enkele overige declaraties die niet duidelijk door het college in een wettelijke categorie zijn gecategoriseerd, of waarvan maar een enkele declaratie bestaat. Deze worden in onderstaande tabel weergegeven.

Overige declaraties			
Type declaratie	Bedrag	Beoordeling college	Beoordeling Necker
Bezoek VNG Congres geboekt als algemene bestuurskosten	€786,00	Rechtmatig	Rechtmatig, had geboekt kunnen worden op kosten dienstreizen i.p.v. bestuurskosten algemeen
Verkeerde boeking - declaratie medewerkers tijdens raadsvergadering	€16,76	Rechtmatig, deze kosten hadden wel anders ingeboekt moeten worden.	Rechtmatig, deze kosten hadden wel anders ingeboekt moeten worden.
Twee chocoladerepen voor bijeenkomst college met Centraal Management Team, geboekt op bedrijfsvoeringskosten: categorie pantryvoorziening (koffie/thee)	€16,50	Rechtmatig, deze kosten hadden wel deels anders ingeboekt moeten worden.	Rechtmatig, deze kosten hadden wel deels anders ingeboekt moeten worden.
Inrichting werkkamer. Voor inrichting werkkamer wethouder Ferrière valt onder bedrijfsvoeringskosten: categorie inrichting werkkamer	€20,65	Rechtmatig	Rechtmatig

### 3.3 Overzicht rechtmatigheid declaraties

Op basis van de voorgaande opsomming geven we een overzicht van het aantal rechtmatige en onrechtmatige declaraties. Het gaat hier om rechtmatigheid in inhoudelijk opzicht en niet in procedureel opzicht. Bij een ruime interpretatie van de verordening en van de regels kunnen 169 declaraties als rechtmatig worden beschouwd en worden 3 declaraties als onrechtmatig beschouwd.<sup>10</sup> Dit is het geval wanneer alle bezoeken aan evenementen en het meenemen van partners als rechtmatig wordt beschouwd.

<sup>10</sup> Voor 'functionele ambtskosten (representatie)' is scenario 2 als stringente interpretatie en scenario 3 als ruime interpretatie aangehouden.



Overzicht rechtmatigheid declaraties				
Declaratietype	Rechtmatig maximaal	Rechtmatig minimaal	Onrechtmatig maximaal	Onrechtmatig minimaal
Tijdelijke huisvesting	28	18	10	0
Verhuizing	3	3	0	0
Dienstreizen	15	11	4	0
Reiskosten	93	93	0	0
Representatie	10	2	9	1
Borrels, lunches en diners	8	8	0	0
Individuele consumpties op de werkplek	0	0	2	2
Ontvangsten delegaties	2	2	0	0
relatiegeschenken	6	4	2	0
overige declaraties	4	4	0	0
<b>Som</b>	169	145	27	3
<b>Percentage</b>	<b>98,3%</b>	<b>84,3%</b>	<b>15,7%</b>	<b>1,7%</b>

### 3.4 Analyse declaratieproces

Er zijn twee opties voor betaling van kosten die in aanmerking komen voor vergoeding, namelijk betaling uit gemeentelijke middelen op basis van een aan de gemeente gezonden factuur. Deze betaling vindt plaats via een medewerker van de gemeente. De andere optie is dat de bestuurder zelf een bedrag voorschiet en deze later declareert.

In het geval van de 172 declaraties zijn de reiskosten grotendeels door bestuurders zelf voorgeschoten en achteraf gefactureerd. Deze werkwijze wordt (bij het gebruik van de eigen auto) voorgeschreven door de rechtspositieregeling. In de overige gevallen heeft betaling grotendeels plaatsgevonden via een medewerker van de gemeente die de factuur van de externe partij voldaan heeft en in enkele gevallen via een medewerker van de gemeente die via de eigen rekening het bedrag heeft voorgeschoten.

De betaling via een factuur heeft volgens de verordening de voorkeur, tenzij de rechtspositieregeling anders voorschrijft (bijvoorbeeld in het geval van reiskosten). In 60 van de 172 gevallen is via een factuur betaald. De kilometervergoedingen vinden in alle gevallen (91x) plaats via een declaratie achteraf. In de overige 20 gevallen hebben collegeleden of hun medewerkers direct afgerekend en de kosten na de uitgave gedeclareerd. In 11 van de 20 gevallen is hierbij sprake van een aankoop van een product in een fysieke winkel. In 4 gevallen gaat het om afrekenen van tickets voor een evenement vooraf online of bij de kassa. In 4 gevallen is contant afgerekend in een restaurant en in één geval is toeristenbelasting contant afgerekend.

Vastgesteld kan worden dat de voorgeschreven werkwijze (voorkeur voor facturatie) in de praktijk wordt gevolgd en dat doorgaans achteraf wordt gedeclareerd in logische gevallen (zoals fysieke aankopen in een winkel of kilometervergoedingen). De voorgeschreven betaalwijze is in 152 van de 172 gevallen gevolgd. Bij de 20 gevallen waarbij door een bestuurder of een medewerker vooruit is betaald kan niet worden vastgesteld of betaling via een factuur ook mogelijk was geweest.



De verordening bevat tevens de volgende tekst: *"Het verdient aanbeveling dat het college een formulier vaststelt waarmee burgemeester en wethouders gemaakte onkosten kunnen verantwoorden. Burgemeester en wethouders declareren in beginsel hun kosten bij de secretaris."*

Necker constateert dat een dergelijk formulier niet wordt gebruikt. Wel is er in 13 gevallen gebruik gemaakt van een betaalopdracht via een gemeentelijk formulier. Deze betaalopdracht bevat een omschrijving van de uitgave in een vast format waarbij de bon wordt bijgevoegd. In 9 van de gevallen gaat het om bedragen die door collegeleden (of hun medewerkers ten behoeve van de collegeleden) zijn voorgesloten. In 4 gevallen gaat het om vergoedingen voor bestuurders waar geen bon voor beschikbaar is, bijvoorbeeld de vooraf vastgestelde vergoeding voor de overige kosten van de verhuizing van de burgemeester.

In al deze gevallen worden zowel facturen als de gemeentelijke formulieren rechtstreeks doorgezet aan de afdeling financiën. In dit onderzoek is niet vastgesteld of bedragen ook aan de gemeentesecretaris worden voorgelegd, zoals de verordening voorschrijft.

De verordening schrijft voor dat vergoeding van kosten grotendeels plaatsvindt via facturatie aan de gemeente. In de praktijk worden deze kosten direct aan de afdeling financiën worden gezonden. Op basis van de bestudeerde documenten kan niet worden vastgesteld welke rol collegeleden hebben in het doen van declaraties en in welke mate zij op de hoogte zijn van de precieze declaraties die worden gedaan. Hierover worden in de rapportage dan ook geen conclusies getrokken.

Alle onkosten die als bestuurskosten gelden kunnen volgens de verordening gedeclareerd worden als het college hiervoor vooraf toestemming verleend heeft. Voor geen van deze declaraties is een bewijs van een dergelijke toestemming aangeleverd. Voor deze 22 declaraties kan niet worden vastgesteld in hoeverre conform de verordening is gehandeld.



## 4. Conclusies en advies

In dit gedeelte trekken we een aantal conclusies en geven we een advies hoe om te gaan met eventuele specifieke declaraties.

### 4.1 Conclusies

#### 1. Er is sprake van minimaal 3 en maximaal 27 inhoudelijk onrechtmatige declaraties.

Of declaraties onrechtmatig zijn hangt in een aantal gevallen af van de interpretatie van de verordening. In een zeer ruime interpretatie van de verordening worden (slechts) 3 van de 172 declaraties (die voor individuele consumpties en in een geval voor representatiekosten) als onrechtmatig beschouwd.<sup>11</sup>

In een stringente interpretatie van de verordening worden 27 declaraties als (deels) onrechtmatig beschouwd. Het gaat in die gevallen om:

- het ontbijt bij hotelovernachtingen (in de categorieën tijdelijke huisvesting en van dienstreizen) die niet als verblijfskosten maar als individuele consumpties worden geïnterpreteerd,
- kosten voor het bezoek aan evenementen of huur van kostuums die als representatiekosten worden beschouwd en uit de onkostenvergoeding worden betaald (9 gevallen),
- relatiegeschenken waarvan de ontvanger onbekend is en die uit de onkostenvergoeding worden betaald omdat het mogelijk om persoonlijke relatiegeschenken gaat (2 gevallen).

#### 2. Onduidelijkheid in de categorieën van de verordening resulteert in onduidelijkheid over de inhoudelijke rechtmatigheid van 24 declaraties.

De verordening van de gemeente Weert is grotendeels letterlijk gebaseerd op hoofdstuk 3.10 uit het Handboek integriteit voor politieke ambtsdragers van decentrale overheden. Dit hoofdstuk is echter, anders dan andere hoofdstukken, geen modelverordening en in de praktijk blijkt het letterlijk overnemen van categorieën uit het handboek in de verordening problemen op te leveren. De verordening kent een aantal categorieën die onduidelijk zijn geformuleerd en mede hierdoor onderling overlappend zijn. Hierdoor is voor sommige kosten niet volledig duidelijk of deze gedeclareerd kunnen worden. Het gaat om de volgende gevallen:

- In de verordening staat: "*Bestuurskosten vloeien voort uit de uitoefening van het ambt; het zijn aan de uitoefening van het ambt van burgemeester en wethouder verbonden kosten, zogenaamde ambtsgerelateerde kosten.*". Dit is een vrij algemeen geformuleerde categorie die ruimte laat voor interpretatie. Kosten voor representatie vallen binnen de definitie van deze categorie, maar worden in de tabel ingedeeld bij de kosten die uit de onkostenvergoeding worden betaald. Kosten voor de huur van kostuums bij gemeentelijke evenementen zoals de sleuteloverdracht zouden ook onder deze categorie geschaard kunnen worden. Tegelijkertijd is de huur van gelegenheidskleding opgenomen als specifieke categorie binnen de kosten die uit de onkostenvergoeding betaald worden.
- Er zijn 3 typen categorieën voor consumpties en etentjes:
  - o *Ontvangsten delegaties, werklunches en –dinners en functionele borrels op de werkplek (bedrijfsvoeringskosten)*

<sup>11</sup> Het gaat om declaraties met de omschrijvingen 'broodje bm commissie-avond'; 'broodje voor BM 8-9-2021' en 'Bospop tickets Skydeck/veldkaarten'. De onrechtmatigheid van deze laatste declaratie geldt niet voor de burgemeester, de portefeuillehouder en hun partners, wel voor de overige tickets (andere collegeleden en hun partners).



- *Functionele consumpties, lunches en diners (uitsluitend in het buitenland incl. de fooien) (bestuurskosten)*
- *Individuele consumpties buiten de werkplek (kosten te betalen uit de onkostenvergoeding)*

Deze categorieën zijn niet helder omdat niet duidelijk is wanneer een consumptie als 'functioneel' wordt gezien en of hier in bepaalde gevallen ook individuele consumpties onder kunnen vallen.

### **3. De gemeentesecretaris en het college hebben volgens de verordening een rol in het vooraf en achteraf goedkeuren van declaraties. Er is niet vastgesteld of deze rol in de praktijk wordt ingevuld.**

In de verordening staat: "*Burgemeester en wethouders declareren in beginsel hun kosten bij de [gemeente]secretaris.*" Hierbij wordt in de verordening aanbevolen een toestemmingsformulier te gebruiken. In 13 gevallen is gebruik gemaakt van een gemeentelijk formulier, maar het is niet duidelijk of deze bij de gemeentesecretaris is ingeleverd en of het hier gaat om het in de verordening bedoelde formulier. Op basis van de aangeleverde documentatie is niet vast te stellen welke rol de gemeentesecretaris speelt.

Conform de verordening kunnen bestuurskosten die betrekking hebben op nevenfuncties die aan het ambt verbonden zijn zonder meer gedeclareerd worden en moet voor alle andere bestuurskosten vooraf aan het college toestemming worden gevraagd. De verordening maakt geen uitzondering voor kosten waarvoor een wettelijk vastgestelde vergoeding geldt. Bij de aangeleverde declaraties van bestuurskosten zijn geen besluiten van het college aanwezig. De rol die het college speelt in het goedkeuren van declaraties is op basis van de aangeleverde documentatie niet vast te stellen.

### **4. Conform de verordening vindt declaratie zoveel als mogelijk plaats via een rechtstreekse factuur aan de gemeente.**

In de verordening staat dat het de voorkeur heeft dat de externe partij rechtstreeks een factuur stuurt aan de gemeente. In 60 van de 172 gevallen is via een factuur betaald. In sommige gevallen is facturatie logischer wijs niet mogelijk (bijvoorbeeld in 91 gevallen bij kilometervergoedingen) en deze vinden dan ook plaats via een declaratie achteraf. 20 keer zijn andere typen declaraties achteraf gedeclareerd. Het is niet vast te stellen of het mogelijk was om deze kosten via facturatie te voldoen.

## **4.2 Adviezen**

### **1. Stort onrechtmatig gedane declaraties terug in de gemeentekas**

Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld dat een aantal declaraties onrechtmatig is. Voer het gesprek over het precieze aantal declaraties dat als onrechtmatig wordt geclassificeerd en besluit om de teveel vergoede bedragen terug te storten in de gemeentekas of te verrekenen met de eerstvolgende uitbetaling van de maandelijkse bezoldiging.

### **2. Verduidelijk de categorieën in de verordening zodat hier geen interpretatieverschillen ontstaan**

Uit conclusie 1 en 2 blijkt dat de categorieën in de verordening in een aantal gevallen niet duidelijk zijn of overlappen. Hier kan verduidelijking van de categorieën plaatsvinden. Het verdient daarbij aanbeveling om in de verordening een aparte categorie op te nemen voor kosten waarvoor de vergoeding reeds is geregeld via het rechtspositiebesluit en de rechtspositieregeling. Nu is namelijk in de verordening opgenomen dat declaratie van bestuurskosten door het college goedgekeurd dienen te



worden terwijl het recht op vergoeding van sommige typen bestuurskosten neergelegd is in het rechtspositiebesluit en de rechtspositieregeling.

Bij het updaten van de verordening dient juridische aandacht te zijn voor de mogelijkheid om categorieën toe te voegen in relatie tot de gemeentewet. Artikel 44 lid 3 & Artikel 66 lid 3 bepalen namelijk dat buiten hetgeen hun bij of krachtens de wet is toegekend wethouders en burgemeesters de als zodanig geen inkomsten, in welke vorm ook, genieten ten laste van de gemeente. Artikel 44 lid 2 & Artikel 66 lid 2 geven de gemeente weliswaar de mogelijkheid om in een eigen verordening declaratiemogelijkheden op te nemen, maar hierbij niet worden overwogen dat in beginsel de vaste maandelijks onkostenvergoeding bedoeld is voor de uitoefening van aan het ambt verbonden kosten (Artikel 3.2.6 lid 1 – 2 Rechtspositiebesluit).

### **3. Kies bij het bezoeken van evenementen en het uitnodigen van partners voor een functionele benadering**

Het bezoeken van evenementen is onderdeel van het ambt van wethouder of burgemeester. Hierbij moet echter de relatie tussen het ambt en het evenement duidelijk zijn. Het verdient aanbeveling dat het college hierin een duidelijke lijn voor zichzelf vaststelt. Hieronder wordt een voorstel gedaan voor een mogelijke redenatielijn.

Voor de burgemeester kan als uitgangspunt genomen worden dat hij als gezicht van de gemeente regelmatig lokale evenementen moet bezoeken. Voor wethouders kan als uitgangspunt genomen worden dat zij uit hoofde van hun specifieke portefeuille zich regelmatig op bepaalde evenementen moeten laten zien. Indien er geen duidelijke relatie is tussen de portefeuille van de wethouder en het evenement ligt het voor de hand om de kosten uit de vaste onkostenvergoeding te betalen. Bij declaratie als bestuurskosten moet bij de indiener wel in beeld zijn welk doel gediend wordt met het bezoek aan een bepaald evenement. Indien hier geen duidelijkheid over bestaat, verdient het de voorkeur om de kosten uit de vaste onkostenvergoeding te betalen.

Het verdient aanbeveling deze functionele benadering ook te laten gelden voor het uitnodigen van partners. Indien de aard van het evenement de aanwezigheid van de partner verlangt (bijvoorbeeld bij een officieel gala) komen deze kosten in aanmerking voor declaratie. Indien dit niet (duidelijk) het geval is verdient het aanbeveling om de kosten voor partners uit de onkostenvergoeding te voldoen. Hetzelfde geldt voor de verblijfskosten die aan sommige evenementen gekoppeld zijn. Deze lijn sluit aan bij de bepalingen in de Gedragscode Integriteit Rijk. Hierin is namelijk opgenomen dat een partner in principe niet meegaat op dienstreis, tenzij er sprake is van een 'aantoonbaar dienstbelang'. In dat geval kan de partner op kosten van het Rijk deelnemen aan de dienstreis.<sup>12</sup>

### **4. Verplicht een duidelijke omschrijving van de kosten per declaratie waardoor er geen discussie kan ontstaan of een declaratie in een bepaalde categorie geplaatst kan worden.**

Met name bij evenementen is het afhankelijk van de portefeuille van de wethouder of de kosten verbonden aan deelname aan evenementen ambtsgerelateerd zijn. Het is verstandig bij declaraties voor de deelname aan evenementen een duidelijke toelichting in de declaratie op te nemen waarom er sprake is van ambtsgerelateerde kosten.

---

<sup>12</sup> Rijksoverheid. (2017, 1 december). *Gedragscode Integriteit Rijk*.





#### **5. Neem als collegeleden en gemeentesecretaris verantwoordelijkheid in het komen tot een zorgvuldig declaratieproces**

In dit onderzoek is niet vastgesteld of collegeleden en gemeentesecretaris een actieve rol hebben in het declaratieproces. Wel is vastgesteld dat secretariële medewerkers een belangrijke rol hebben in het proces. Niettemin blijft de verantwoordelijkheid voor de declaraties wel bij de collegeleden liggen en moeten deze conform de verordening in beginsel bij de gemeentesecretaris worden ingediend. Zorg voor een declaratiepraktijk die bij deze verantwoordelijkheidsverdeling past.

#### **6. Leg voor aan de raad over waar de grens ligt in twijfelgevallen**

Naar aanleiding van het artikel van L1 is er op 20 februari een debat gevoerd met de raad over de declaraties. Het verdient dan ook aanbeveling een eventuele wijziging aan de raad voor te leggen en hierbij als college en gemeenteraad (bijvoorbeeld door fictieve cases) het gesprek te voeren over waar de grens ligt voor de mogelijkheid tot het declareren van bedragen.

#### **7. Overweeg een openbaar declaratieregister**

De transparantie van het declaratieproces kan worden versterkt door het maken van een openbaar declaratieregister waarin concreet wordt toegelicht welke bedragen er voor welke doeleinden worden gedeclareerd. Overweeg na het gesprek met de raad over dit onderwerp om een dergelijk register in te stellen.

