

Ruimtelijke onderbouwing
'Sint Sebastiaanskapelstraat 9A te Weert'
Gemeente Weert



Ruimtelijke onderbouwing
“Sint Sebastiaanskapelstraat 9A te Weert”
Gemeente Weert

Rapportnummer BRO:	P00874_Sint Sebastiaanskapelstraat
Concept:	6 november 2018
Definitief:	28 maart 2019
Projectteam BRO:	Joost van der Aa, Ruud Tak, Sjef van der Sterren
Trefwoorden:	Zonneweide, Weert, ruimtelijke onderbouwing, Sint Sebastiaanskapelstraat 9A te Weert
Bron foto kافت:	Hollandse Hoogte 14
Beknopte inhoud:	De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld in het kader van een omgevingsvergunningsprocedure voor de realisatie van een zonneweide, inclusief bijbehorende landschappelijke inpassing, op de locatie Sint Sebastiaanskapelstraat 9A te Weert.

BRO hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 VW Boxtel
T +31 (0)411 400 850
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	6
2. GEBIEDS- EN PROJECTPROFIEL	7
2.1 Gebiedsprofiel	7
2.2 Projectprofiel	9
2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten	11
3. BELEID	12
3.1 Rijksbeleid	12
3.2 Provinciaal beleid	14
3.3 Gemeentelijk beleid	15
4. ONDERZOEK	19
4.1 Economische uitvoerbaarheid	19
4.2 Milieuaspecten	19
4.2.1 Bodem	19
4.2.2 Geluid (wegverkeerslawaaï)	19
4.2.3 Luchtkwaliteit	20
4.2.4 Geur	20
4.2.5 Externe veiligheid	21
4.2.6. Milieuzonering	21
4.3 Archeologie en cultuurhistorie	23
4.4 Flora en fauna	24
4.5 Leidingen en infrastructuur	26
4.6 Verkeerskundige aspecten	26
4.7 Waterparagraaf	27
4.8 M.e.r.-beoordeling	27
4.9 Duurzaamheid	30
5. AFWEGING BELANGEN	31

BIJLAGEN

Bijlage 1: Landschappelijke inpassing zonneweide Sint Sebastiaanskapelstraat

1. INLEIDING

De initiatiefnemer wil op de locatie Sint Sebastiaanskapelstraat 9A te Weert een zonneweide oprichten op en direct aansluitend op het bestaande agrarische bouwperceel. Het voornemen is niet in overeenstemming met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Om die reden wordt een omgevingsvergunning ten behoeve van het afwijken van het geldende bestemmingsplan aangevraagd. Op de aanvraag is de procedure zoals beschreven in artikel 2.12, eerste lid, sub a.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing. Ten behoeve van de omgevingsvergunningaanvraag, dient een ruimtelijke onderbouwing te worden opgesteld, waarin aangetoond wordt, dat het initiatief in overeenstemming met het beginsel van een goede ruimtelijke ordening is. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

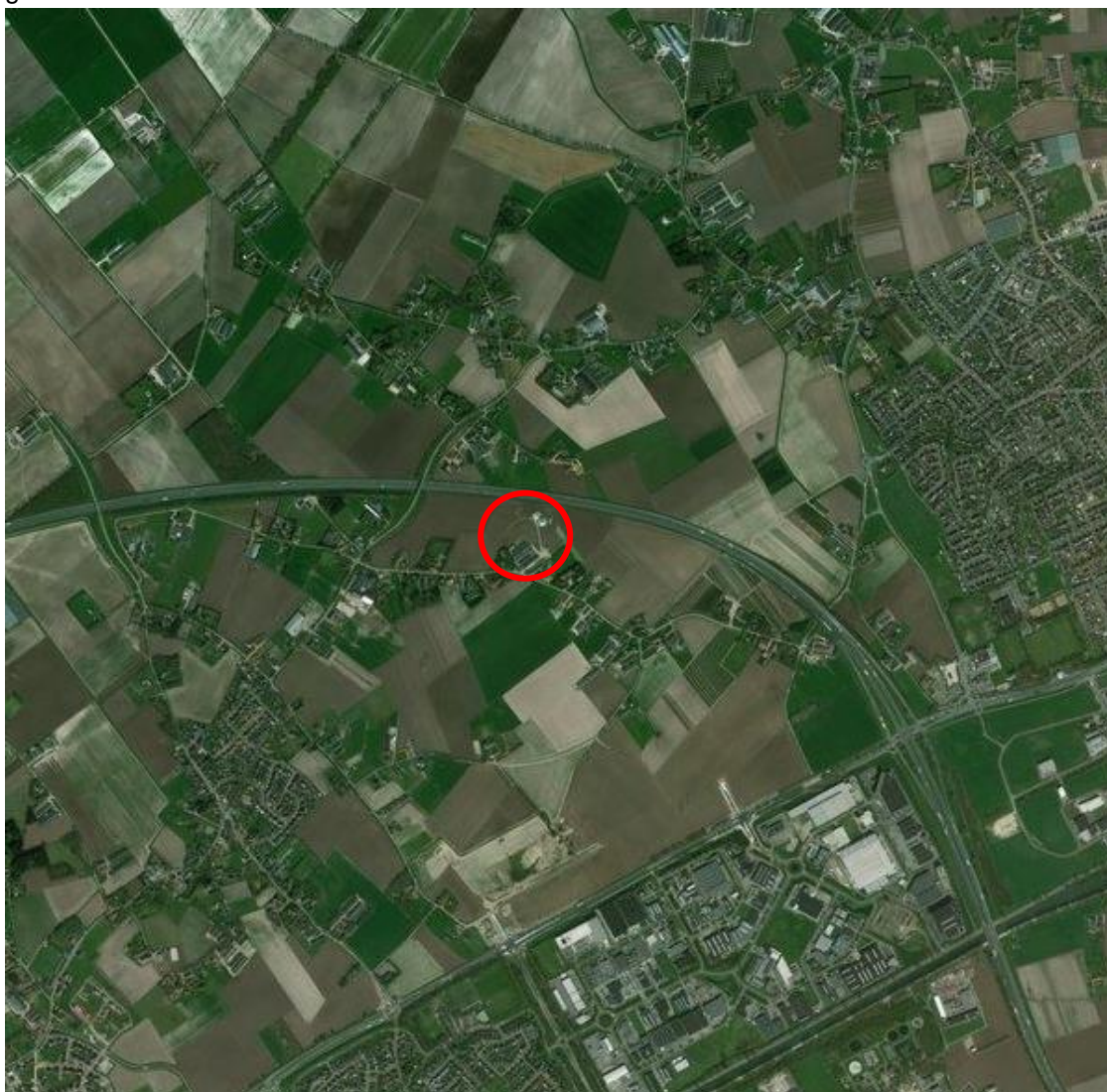
Opbouw ruimtelijke onderbouwing

Deze ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 worden het gebieds- en projectprofiel beschreven. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten aan bod. Hoofdstuk 5 beschrijft de belangenafweging en een conclusie.

2. GEBIEDS- EN PROJECTPROFIEL

2.1 Gebiedsprofiel

Het besluitgebied waarop de omgevingsvergunningaanvraag en de voorliggende ruimtelijke onderbouwing van toepassing zijn, betreft het perceel aan de Sint Sebastiaanskapelstraat 9A te Weert. De projectlocatie is kadastraal bekend gemeente Weert, sectie W, nummers 258 (ged.), 396 (ged.), 853 (ged.) en 1001. De projectlocatie ligt in het buitengebied van de gemeente Weert, circa 600 meter noordelijk van de kern Weert. In figuur 1 is de ligging van de projectlocatie in groter verband weergegeven.



Figuur 1: ligging projectlocatie

De projectlocatie wordt aan de noordzijde begrensd door de A2 en aan de zuidkant door de Sint Sebastiaanskapelstraat. Aan weerszijden van het perceel zijn agrarische gronden gelegen en ten oosten van de locatie een woning. Het besluitgebied ziet uitsluitend op het bestaande agrarische bouwvlak en de beoogde gronden voor de zonneweide buiten dit bouwvlak (zie nader paragraaf 3.3). Het besluitgebied maakt onderdeel uit van een bebouwingslint aan weerszijden van de Sint Sebastiaanskapelstraat, dat omgeven wordt door open gebieden. De omgeving is overwegend agrarisch van aard, maar de Rijksweg A2 vormt een dominante landschappelijke component en beperkt de openheid deels. De projectlocatie is gezien de directe ligging aan de A2 een zichtlocatie.

De projectlocatie zelf betreft een agrarisch bedrijfsperceel (intensieve veehouderij). Op het perceel is één agrarische bedrijfswoning aanwezig, met ten oosten van de woning een groot bedrijfsgebouw met aangebouwde silo's (ca. 4.500 m²). Aan de noordkant van het perceel, nabij de A2, zijn twee silo's gesitueerd. De omliggende gronden zijn onbebouwd en agrarisch in gebruik. Het perceel wordt ontsloten op de Sint Sebastiaanskapelstraat.



Figuur 2: begrenzing besluitgebied en weergave huidige situatie



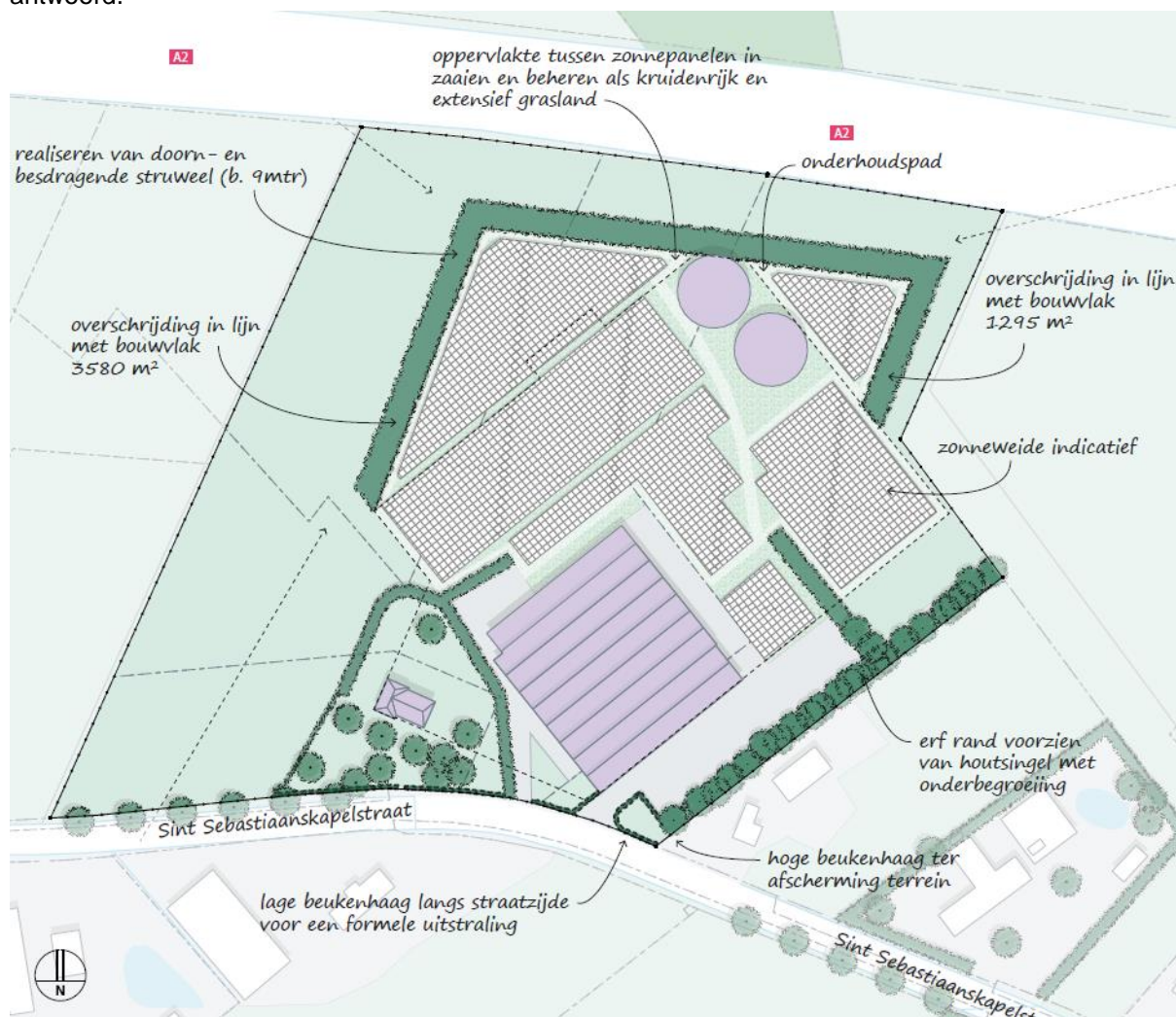
Figuur 3: zicht vanaf de A2 op het besluitgebied

2.2 Projectprofiel

De initiatiefnemer wil binnen het besluitgebied een zonneweide oprichten met een oppervlakte van circa 1,6 hectare. De bedrijfswoning, het bedrijfsgebouw en de twee silo's blijven gehandhaafd. De zonnepanelen worden grotendeels binnen het bestaande agrarische bouwvlak geplaatst, in lijn met het bedrijfsgebouw en de silo's. Aansluitend op en in lijn met de buitenste contouren van het bouwvlak en de bestaande bebouwing, worden aan de noordwest- en noordoostkant eveneens zonnepanelen geplaatst. De zonnepanelen krijgen een (maximale) bouwhoogte van circa 1,65 meter en worden in een oost-west formatie geplaatst. De hellingshoek van de panelen zal ca. 10-15° bedragen. De panelen worden uitgevoerd in ruw glas met een coating om reflectie van zonlicht tegen te gaan.

De ligging van het besluitgebied op een zichtlocatie aan de A2, maakt het initiatief tevens een kans om duurzame energieopwekking in de gemeente zichtbaar te maken, wat kan bijdragen aan een duurzaam imago van de gemeente Weert, alsmede aan bewustwording van de noodzaak tot ontwikkeling van duurzame vormen van energie. Door de ligging aan de A2 is daarnaast de uitstraling en ruimtelijke kwaliteit op de projectlocatie belangrijk. Het geheel wordt daarom landschappelijk ingepast en enkele bestaande groenvoorzieningen blijven gehandhaafd. Hiermee wordt een te grote massa voorkomen en wordt de bebouwing zoveel mogelijk aan het zicht onttrokken. In figuur 4 is de toekomstige situatie te zien.

stige situatie zichtbaar. De inpassing wordt in paragraaf 2.3 en in de bijlage nader beschreven en verantwoord.



Figuur 4: toekomstige situatie

De zonnepanelen zijn in deze afbeelding indicatief weergegeven, maar zullen in ieder geval in lijn met het bestaande bedrijfsgebouw worden opgericht. Hiermee ontstaat een logische aansluiting op de bestaande structuren en krijgt het geheel een herkenbare, zichtbare structuur. Aan de noordoostkant van het besluitgebied worden de zonnepanelen haaks op de rest geplaatst, zodat de opstelling logischer aansluit op de silo's. Door de panelen op deze onconventionele wijze (waaivorm) op het erf te plaatsen en aansluiting te zoeken op de silo's, ontstaat een herkenbare zichtlocatie.

Doel van het initiatief is om de gronden door middel van zonne-energie bedrijfsmatig te exploiteren. De energievoorziening zal niet (uitsluitend) ten behoeve van het agrarisch bedrijf in het projectgebied zijn, maar hoofdzakelijk voor derden. Met het initiatief wordt bijgedragen aan verduurzaming van de gemeente Weert, door op een daarvoor passende locatie zonne-energie op te wekken. Daarnaast is

met het initiatief uitgesloten, dat de intensieve veehouderij zich verder zal ontwikkelen. Immers wordt het resterende deel van het bouwvlak aangewend voor de realisatie van de zonneweide. De nog aanwezige planologische uitbreidingsruimte voor het bedrijf wordt daarmee op een andere, minder milieubelastende wijze ingevuld. Ook in dit opzicht draagt het initiatief bij aan een verbetering van de milieuhygiënische situatie in de omgeving (zie ook hoofdstuk 4).

2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten

In de huidige situatie is er sprake van een agrarische bedrijfslocatie, waar er sprake is van een kleinschalig woonerf, een grootschalig agrarisch bedrijfsgebouw en twee losstaande silo's. De silo's vormen een herkenbaar referentiepunt vanaf de A2. Voor het overige is er sprake van een beperkte ruimtelijke en landschappelijke eenheid, waardoor de locatie als zichtlocatie voor verbetering vatbaar is.

De zonneweide wordt rondom de bestaande bebouwing gesitueerd, waarbij er aan de randen van het besluitgebied ruimte overblijft voor landschappelijke kwaliteitsverbetering en openheid aan weerszijden van de projectlocatie behouden blijft. Ook worden de bestaande zichtlijnen vanaf de A2 en de Sint Sebastiaanskapelstraat zoveel mogelijk behouden. Dit gebeurt enerzijds door de zonnepanelen in lijn met de bestaande bebouwing en bouwvlakgrens te plaatsen en anderzijds door de beperkte hoogte van de zonnepanelen. De realisatie van de zonneweide bevordert ook de ruimtelijke eenheid binnen het besluitgebied.

Ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing van zonneweide in de omgeving is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Dit is als bijlage bij de voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgenomen. Doel van de landschappelijke inpassingsmaatregelen is om het open karakter van het gebied te behouden, een zachtere overgang tussen de agrarische bedrijfslocatie en het omliggende landschap te creëren en het aanzicht vanaf de A2 te verbeteren. De bestaande stallen worden aan het zicht onttrokken. Voor een uitgebreidere toelichting op de gekozen maatregelen wordt verwezen naar de bijlage. Concreet zijn de volgende maatregelen/ingrepen voorgesteld:

- Aanleg doorn- en besdragend struweel aan de noordelijke en noordwestelijke perceelsranden (9 meter breedte).
- Groene erfrand creëren aan zuidoostkant van de zonneweide door middel van houtsingel met onderbegroeiing.
- Behoud bestaand groen nabij agrarisch bedrijfsgebouw.
- Hoge en lage beukenhagen aan zuidkant perceel.
- Plaatsing van de zonnepanelen in lijn met bestaande bebouwing.

In figuur 4 zijn deze maatregelen zichtbaar gemaakt.

3. BELEID

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan het relevante rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de (rijks)plannen voor ruimte en mobiliteit. Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Het realiseren van een zonneweide draagt bij aan het verduurzamen van de opwekking van energie en energietransitie. Er is verder sprake van een lokale ontwikkeling, waarbij geen nationale belangen uit de SVIR direct in het geding zijn.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is eind december 2011 in werking getreden. Op 1 oktober 2012 is de eerste aanvulling bij het Barro vastgesteld. In het Barro zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke ruimtelijke plannen. Het Barro heeft voor wat betreft de genoemde onderwerpen geen gevolgen voor dit plan, aangezien er geen nationale belangen in het geding zijn.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' daaraan toegevoegd. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen.

De ladder voor duurzame verstedelijking is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door

een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Per 1 juli 2017 is een nieuwe versie van de ladder van kracht. De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dient volgens deze nieuwe versie van de ladder een beschrijving te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling. Indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient een motivering te worden gegeven waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

De ladder voor duurzame verstedelijking is ook van toepassing op initiatieven, die middels een uitgebreide omgevingsprocedure worden toegestaan, zoals in het onderhavige geval aan de orde is. De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een zonneweide van circa 1,6 hectare in het buitengebied van Weert. Daarbij wordt grotendeels gebruik gemaakt van een bestaand bouwperceel van een intensieve veehouderijbestemming. Dit bouwperceel wordt met circa 4.875 m² overschreden. Het bouwperceel ten behoeve van bedrijfsgebouwen voor de intensieve veehouderij wordt echter met een aanmerkelijk grotere oppervlakte verkleind.

De eerste vraag die moet worden beantwoord, is of de beschreven ontwikkeling een nieuwe stedelijke ontwikkeling betreft. Dit begrip is gedefinieerd als: *“De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen”*. Een zonneweide wordt gelet op deze definitie niet beschouwd als een stedelijke ontwikkeling. Dit blijkt uit de handreiking van het Rijk en is ook gezien de doelstelling van de ladder begrijpelijk. Immers heeft deze tot doel om leegstand te voorkomen. De realisatie van een zonneweide leidt niet tot leegstand. De ladder voor duurzame verstedelijking is dan ook niet van toepassing. Dit is door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State onlangs¹ bekrachtigd: *“Uit overweging 6.2 van de uitspraak van 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1724, blijkt dat de Afdeling diverse voorzieningen op het gebied van energieopwekking en -distributie niet als stedelijke ontwikkeling heeft aangemerkt. Genoemd worden: een hoogspanningsverbinding, een windturbinepark en een transformatorstation. Naar het oordeel van de Afdeling is er geen aanleiding voor een andere benadering met betrekking tot een zonnepark, dat naar zijn aard niet wezenlijk verschilt van een windturbinepark. Daarbij neemt de Afdeling in aanmerking dat een zonnepark, net als een windturbinepark, zich bij uitstek niet goed leent om binnen bestaand stedelijk gebied te worden gerealiseerd. De toepasselijkheid van de ladder voor duurzame verstedelijking als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro op een dergelijke voorziening zou daarentegen juist tot gevolg hebben dat het bevoegde bestuursorgaan telkens zou moeten motiveren waarom deze voorziening niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien. Dit vindt de Afdeling in het licht van het doel en de strekking van de ladder voor duurzame verstedelijking een onlogische consequentie.”*

Vanuit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening en het motiveren van de locatiekeuze voor het initiatief, worden enkele aspecten uit de ladder niettemin besproken.

¹ ABRvS 23 januari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:178.

Het energievraagstuk, waarbij energietransitie een essentiële component is, is een vraagstuk van (boven)nationaal belang. Het Rijk legt echter ook nadrukkelijk medeverantwoordelijkheid neer bij andere partijen, zoals provincies, gemeenten, maar ook marktpartijen. De behoefte aan duurzame en toekomstbestendige vormen van energie is evident en initiatieven zoals het onderhavige, die kunnen bijdragen aan de noodzakelijke energietransitie worden dan ook gestimuleerd. In dit opzicht past het initiatief in het rijksbeleid, zoals doorvertaald in de ladder voor duurzame verstedelijking.

Een ander aspect van de ladder betreft het duurzaam ruimtegebruik. Dit betekent, dat uitbreiding van het ruimtebeslag in beginsel binnen bestaand stedelijk gebied moet worden opgevangen. Het onderhavige besluitgebied ligt buiten het bestaand stedelijk gebied. Het initiatief voorziet in de realisatie van een zonneweide met een oppervlakte van circa 1,6 hectare. Het realiseren van een zonneweide met een dergelijke oppervlakte is binnen bestaand stedelijk gebied niet reëel. Een dergelijk initiatief leent zich niet om binnen bestaand stedelijk gebied te worden gerealiseerd. Daarom ligt het voor de hand, dat ontwikkeling van zonneparken op grondniveau buiten het bestaand stedelijk gebied wordt ontwikkeld. Locaties daarvoor dienen hiervoor geschikt en ruimtelijk aanvaardbaar te zijn. De onderhavige locatie is daarvoor geschikt, omdat er sprake is van een bestaand bouwperceel van een functie met aanzienlijke ruimtelijke impact (intensieve veehouderij). Deze functie wordt met het initiatief qua uitbreidingsmogelijkheden beperkt, terwijl het zonnepark op en rondom het bouwperceel wordt gerealiseerd. De zonneweide kan bovendien op een zorgvuldige wijze landschappelijk worden ingepast (zie paragraaf 2.2 en 2.3)

Concluderend kan gesteld worden dat de ontwikkeling passend is op deze locatie binnen de uitgangspunten van de Ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014)

Op 12 december 2014 is het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) vastgesteld. In het POL2014 ligt het besluitgebied op basis van de kaart 'zoning Limburg' in de zone 'Buitengebied'.

Het buitengebied omvat alle gronden in het landelijk gebied die niet behoren tot de Goudgroene en Zilvergroene natuurzone of de Bronsgroene landschapszone. Deze zone omvat een breed scala aan gebieden variërend van landbouwgebieden in algemene zin, glastuinbouwgebieden, ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij, verblijfsrecreatieve terreinen, stadsrandzones tot linten en clusters van bebouwing. Het beleid is gericht op:

- Ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe bedrijfslocaties landbouw
- Terugdringen milieubelasting vanuit landbouw
- Kwaliteit en functioneren ondergrond.

Het initiatief past binnen de gestelde doelen voor het buitengebied. Bijgedragen wordt aan het terugdringen van milieubelasting vanuit landbouw (verkleining bouwmogelijkheden bedrijfsgebouwen van een intensieve veehouderijlocatie), zonder ontwikkelingsmogelijkheden voor andere (agrarisch) bedrij-

ven te belemmeren. In de toekomstige situatie sluit het perceel ruimtelijk-landschappelijk bovendien beter aan op de omgeving.

Het initiatief is passend in het POL2014.

Omgevingsverordening Limburg

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de 'Omgevingsverordening Limburg 2014' vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van het POL2014 juridische binding te geven.

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening blijkt dat het besluitgebied ligt binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk (niveau III). Het is in het gebied Roerdalslenk verboden een boorput of een bodemenergiesysteem te maken of hebben of de grond te roeren, dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei. Daarnaast is het verboden om werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de Bovenste Brunssumklei kunnen aantasten. Gezien het feit dat geen diepe grondboringen zijn voorzien met het initiatief, vormt het initiatief geen belemmering voor de boringsvrije zone Roerdalslenk III.

Voor het overige zijn er geen aanduidingen in het besluitgebied van toepassing, die voor de voorliggende ontwikkeling van belang zijn. De voorgenoemde ontwikkeling past dan ook binnen het provinciaal beleid.

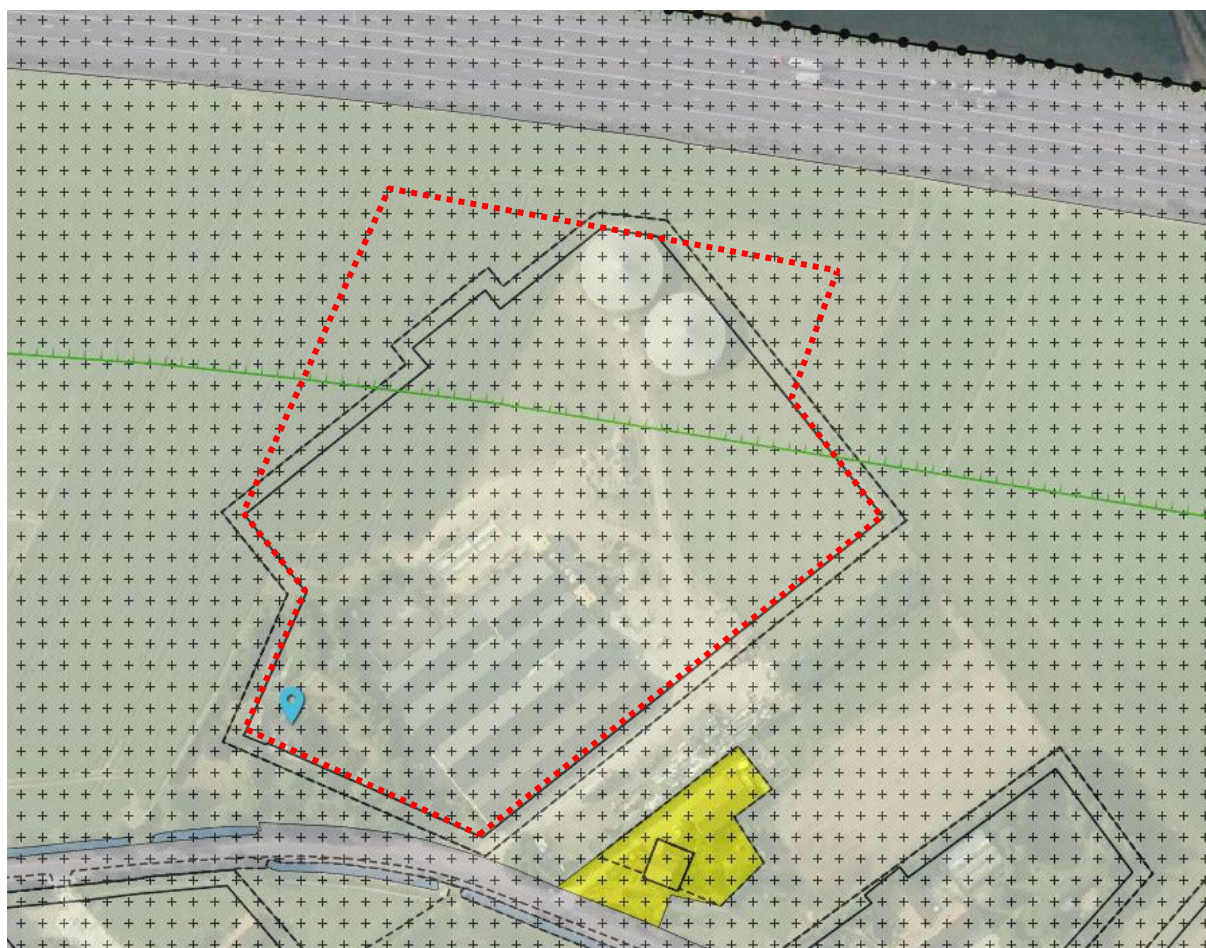
3.3 Gemeentelijk beleid

Vigerend bestemmingsplan

Binnen het besluitgebied vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011', vastgesteld op 26 juni 2013. In het besluitgebied gelden de bestemmingen 'Agrarisch – Agrarisch Bedrijf' en 'Agrarisch'. Binnen de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch Bedrijf' is een bouwvlak opgenomen. Tevens gelden de functieaanduidingen 'bedrijfswoning' en 'intensieve veehouderij'. De omliggende gronden met de bestemming 'Agrarisch' zijn niet voorzien van een bouwvlak. Aan de noordkant van het besluitgebied is een zone van circa 90 meter breedte, gemeten vanaf de rand van de bestemming 'Verkeer' ter plaatse van de A2, aangeduid als 'vrijwaringszone – weg'. Ten slotte geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie hoog' in het besluitgebied. Figuur 5 bevat een uitsnede van de verbeelding bij het vigerende bestemmingsplan.

De beoogde zonneweide wordt gesitueerd binnen de bestemmingen 'Agrarisch – Agrarisch Bedrijf' en 'Agrarisch'. Het initiatief ziet op een bedrijfsmatige exploitatie van de zonneweide, niet (uitsluitend) ten dienste van het agrarische bedrijf ter plaatse. De bouwwerken, die worden opgericht (zonnepanelen) zijn daarmee in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Wel passen deze met een bouwhoogte van circa 1,65 meter binnen de maximale bouwhoogte voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde (8 meter). Daarnaast wordt een deel van de zonneweide, namelijk circa 4.875 m² buiten het bouwvlak ge-

bouwd. Dit betreft een deel aan de noordwestkant van de weide en een deel aan de noordoostkant. Ten slotte wordt een gedeelte van het zonnepark opgericht binnen de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – weg'. Binnen deze zone mogen in beginsel geen bouwwerken, anders dan ten behoeve van de verkeersbestemming worden opgericht. Met een omgevingsvergunning kan van dit verbod worden afgeweken (artikel 42.12.2). Hierop wordt onder figuur 6 nader ingegaan. Het voornemen is ruimtelijk en functioneel in strijd met het geldende bestemmingsplan.



Figuur 5: uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied 2011'

Afwijkingsbevoegdheid binnen vrijwaringszone – weg (artikel 42.12.2)

Binnen de vrijwaringszone van de A2 kan met inachtneming van de volgende voorwaarden met een omgevingsvergunning worden afgeweken van het plan (cursief een toets aan de betreffende voorwaarden):

- a. *gebouwd wordt overeenkomstig de onderliggende bestemming; Hieraan wordt niet voldaan, omdat ten behoeve van een zelfstandig geëxploiteerde zonneweide wordt gebouwd.*
- b. *een afstand van minimaal 50 meter wordt aangehouden tot de as van de dichtst bij gelegen rijbaan, daaronder begrepen de toe- en afritten van die rijbaan; De afstand tot de as van de*

dichtst bij gelegen rijbaan bedraagt ca. 44 meter en is gelijk aan de afstand tot de bestaande bebouwing.

- c. *het plasbrandaandachtsgebied (30 meter gemeten van de rechterrand van de rechterrijstrook van de A2) vrijgehouden wordt van bebouwing; De afstand tot de bedoelde rijstrook bedraagt ca. 40 meter. Aan deze voorwaarde wordt dus voldaan.*
- d. *dit vanuit milieuoogpunt en oogpunt van verkeersveiligheid aanvaardbaar is; Op dit aspect wordt in hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing nader ingegaan.*
- e. *geen belemmering ontstaat voor beoogde toekomstige infrastructurele uitbreidingen; Er resteert een afstand van ca. 30 meter tot de grens van de bestemming 'Verkeer' en van ca. 35 meter tot de uiterste rand van de weg. Deze afstand is gelijk aan de afstand van de bestaande silo's en het bouwvlak tot aan de weg. Er wordt niet op kortere afstand gebouwd. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.*
- f. *vooraf een positief advies is gekregen van de beheerder van de desbetreffende weg.*

Aan de voorwaarden om de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid tot te passen wordt niet voldaan. Door middel van de voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt echter aangetoond, dat het voorplan vanuit ruimtelijke ordeningsoogpunt niet bezwaarlijk is. Door bovendien de bestaande afstand van de bebouwing tot aan de A2 te respecteren, wordt met inachtneming van de beoogde doelstellingen voor de vrijwaringszone gebouwd.

Structuurvisie Weert 2025 (Tweede partiële herziening)

Op 20 september 2017 heeft de gemeenteraad de Tweede partiële herziening Structuurvisie Weert 2025 vastgesteld. Deze partiële herziening heeft onder meer betrekking op zonneparken. In de herziening is het oorspronkelijke beleidsuitgangspunt, dat vanuit het principe om versterking in het buitengebied tegen te gaan, zonneparken in het buitengebied niet toegestaan zijn, genuanceerd. Duurzame energie opwekken is in Weert het meest lonend en grootschalig mogelijk met zonneparken en windenergie. Anderzijds kunnen deze vormen van energieopwekking visuele impact op de omgeving hebben. De Tweede herziening van de Structuurvisie bevat daarom een kader, waarbinnen een uitzondering kan worden gemaakt om een zonnepark toe te staan.

Eén van de genoemde categorieën van gevallen om een uitzondering te maken, betreft agrarische bouw kavels. Daarvan is in dit geval sprake. De oppervlakte van agrarische bouw kavels in 'te versterken' gebieden, waartoe het besluitgebied behoort, bedraagt maximaal 3 hectare. Uitgangspunt is, dat geen agrarische gronden worden 'opgeofferd' ten behoeve van zonneparken, maar dat aansluiting wordt gezocht bij of gebruik wordt gemaakt van bestaande/vrijkomende agrarische kavels. In dit geval wordt gedeeltelijk gebruik gemaakt van het bestaande bouwperceel bij een agrarisch bedrijf, waarbij de agrarische bedrijfsfunctie gedeeltelijk behouden blijft.

Aan twee kanten wordt het bestaande bouwperceel van het agrarisch bedrijf overschreden. Dit betreft een strook van ca. 3.580 m² in de noordwestelijke hoek en van ca. 1.295 m² in de noordoostelijke hoek nabij de silo's. Uitbreiding met maximaal 0,5 hectare is volgens de structuurvisie mogelijk, mits een passende tegenprestatie wordt geleverd en de totale oppervlakte maximaal 3 hectare bedraagt. Aan dit uitgangspunt wordt voldaan. De totale oppervlakte van de zonneweide bedraagt circa 1,6 hec-

tare. Het resterende deel van het bouwvlak, waar agrarische bedrijfsgebouwen, silo's en de bedrijfs-woning met bijbehorende tuin gesitueerd zijn, heeft een oppervlakte van minder dan 1 hectare. De totale oppervlakte blijft daarmee ruim onder 3 hectare.

Een andere voorwaarde is, dat er een ruimtelijk inrichtingsplan wordt opgesteld. Zoals reeds eerder aangegeven, is een dergelijk plan opgesteld en is dit als bijlage bijgevoegd. Met dit plan wordt een passende tegenprestatie geleverd, doordat een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en een bijdrage aan de zichtlocatie worden geleverd. Het inrichtingsplan heeft in dit geval tot doel om de zonnepanelen zoveel mogelijk uit het zicht te plaatsen. Omdat dat niet volledig mogelijk is, zijn deze op verantwoorde wijze geplaatst en landschappelijk ingepast, zodat deze op een verantwoorde wijze in het zicht (vanaf de A2) liggen. Bij het opstellen van het inrichtingsplan is de Natuur- en landschapsvisie 2016 van de gemeente Weert in acht genomen. Zie nader paragraaf 2.3 en de bijlage.

Geconcludeerd wordt, dat het initiatief in lijn is met de voorwaarden voortvloeiend uit de Tweede partiële herziening Structuurvisie Weert 2025.

4. ONDERZOEK

Bij de realisatie van de ontwikkeling dient rekening gehouden te worden met (milieu)aspecten vanuit de omgeving en op de omgeving. Het onderzoek naar de relevante milieu- en omgevingsaspecten wordt in de navolgende paragrafen beschreven.

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie in werking getreden. In afdeling 6.4 van de Wro is bepaald dat de gemeente verplicht is bij het vaststellen van een planologische maatregel die mogelijkheden schept voor een bouwplan zoals bepaald in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat er voor de gemeente een verplichting bestaat om de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de initiatiefnemer. Deze verplichting vervalt indien de gronden volledig in eigendom zijn van de gemeente.

In het voorliggende geval is geen sprake van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro.

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 Bodem

In het kader van een voorgenomen functiewijziging zal inzicht moeten worden gegeven in de bodemkwaliteit ter plaatse, wanneer er een wijziging plaatsvindt naar een gevoeliger functie of wanneer er nieuwe bebouwing waarin voortdurend mensen verblijven wordt opgericht. Dit is met het initiatief niet aan de orde. Ook is er slechts zeer beperkt sprake van bodemroerende werkzaamheden vanwege de wijze waarop de zonnepanelen worden geplaatst. Een verkennend bodemonderzoek is gezien het voorgaande niet noodzakelijk.

Conclusie

Vanuit het aspect bodemkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.2.2 Geluid (wegverkeerslawaaï)

Een zonneweide is geen geluidgevoelig object. Het uitvoeren van een onderzoek naar verkeerslawaaï is dan ook niet noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering in het kader van de ontwikkeling van de zonneweide.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt “niet in betekenende mate” (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

In dit geval is er sprake van het oprichten van een zonneweide. Daarnaast wordt de mogelijkheid om ter plaatse een intensieve veehouderij te ontwikkelen beperkt en feitelijk onmogelijk gemaakt. Een zonneweide kent zeer lage verkeersaantrekkende werking. Er zal uitsluitend sprake zijn van sporadisch verkeer ten behoeve van onderhoud, controle en beheer. Doordat tevens de uitbreidingsmogelijkheden voor bebouwing van de intensieve veehouderijfunctie worden beperkt, kan op voorhand redelijkerwijs kan worden gesteld dat het initiatief niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Omdat er geen sprake is van een gevoelige functie, is een onderzoek naar de achtergrondwaarden in het kader van het woon- en leefklimaat niet aan de orde.

Conclusie

Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet bezwaarlijk is uit luchtkwaliteits oogpunt.

4.2.4 Geur

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen te worden getoetst aan de normen uit de Wet geurhinder en veehouderij. Als gevolg van deze wet worden normen gesteld voor de bouw van nieuwe geurgevoelige objecten. Er dient voor deze objecten sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat. Daarnaast mag geen inbreuk ontstaan op de milieuruimte van omliggende veehouderijen.

Volgens de definitie van de Wet geurhinder en veehouderijen is een geurgevoelig object een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen en menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt. Een zonneweide is, gelet op deze definitie, niet aan te merken als een geurgevoelig object. Er is slechts sporadisch en kortdurend sprake van verblijf door mensen. De voorgenomen ontwikkeling van een zonneweide levert dan ook geen belemmeringen op voor veehouderijen en vice versa.

Conclusie

Vanuit het aspect geur bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling van een zonneweide.

4.2.5 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het besluitgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Met deze ruimtelijke onderbouwing wordt een zonneweide mogelijk gemaakt. Gezien de aard van deze functie is er geen sprake van een kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object in de zin van het Bevi. De plaatsgebonden risicocontouren van Bevi-inrichtingen en transportroutes vormen daarom geen belemmering. Ook is er gezien de sporadische aanwezigheid van personen ter plaatse van de zonneweide, geen sprake van een relevante wijziging voor het groepsrisico.

Conclusie

Vanuit externe veiligheids oogpunt zijn er geen belemmeringen voor de ontwikkeling van een zonneweide in het besluitgebied.

4.2.6. Milieuzonering

De beoogde zonneweide vormt volgens de (indicatieve) brochure "Bedrijven en Milieuzonering", uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) 2009, geen milieugevoelige functie. Omliggende milieubelastende bedrijven vormen daarmee geen belemmering voor het oprichten van een zonneweide. Wel dient te worden onderzocht, of het woon- en leefklimaat binnen omliggende woningen niet negatief wordt beïnvloed vanwege de nieuwe functie. Daarom dient te worden getoetst of in de omgeving van het besluitgebied functies voorkomen die een belemmering kunnen vormen voor de nieuwe ontwikkeling.

Algemeen

Zonneparken/-weiden worden als zelfstandige categorie niet benoemd in de VNG-brochure. Ten aanzien van de zonnepanelen zelf kan redelijkerwijs worden gesteld, dat geen milieuhinder (geluid, geur of stof) te verwachten is. Voor de bijbehorende transformators kan enige geluidproductie overdag worden verwacht. Deze zijn het best vergelijkbaar met de in de VNG-brochure vermelde categorie 'elektriciteitsdistributiebedrijven <10 MVA' (milieucategorie 2). Gelet op de ligging van de zonneweide op een agrarische bedrijfslocatie in een bebouwingscluster met enkele woningen en agrarische bedrijven direct nabij de A2, kan worden gesteld dat het besluitgebied tot gebiedstype 'gemengd gebied'

behoort. De richtafstand van de transformatoren tot omliggende woningen dient daarmee in beginsel ten minste 10 meter te bedragen. Omliggende woningen bevinden zich op ten minste 30 meter afstand van de zonneweide. Onevenredige (geluid)overlast voor deze woningen is daarmee redelijkerwijs uitgesloten. De agrarische bedrijfswoning binnen het besluitgebied bevindt zich eveneens buiten de richtafstand tot de zonneweide. Er treden dan ook geen belemmeringen op.

Reflectie

Het glazen oppervlak van de zonnepanelen kan zorgen voor hinder voor omwonenden of voor weggebruikers vanwege reflectie van zonlicht op de panelen. In dat verband zijn met name het verkeer op de A2 en de Sint Sebastiaanskapelstraat van belang. Verder zijn er in de omgeving enkele woningen gelegen aan weerszijden van de Sint Sebastiaanskapelstraat aanwezig, ten zuiden en zuidoosten van het besluitgebied.

De mate van hinder is afhankelijk van een aantal factoren, zoals de opstelrichting van de panelen ten opzichte van wegen en woningen, de hellingshoek, de hoogte waarop deze worden geplaatst, het materiaal van de panelen, het al dan niet gebruiken van coating en de omgeving van de locatie. In het onderhavige geval zijn de volgende factoren van belang:

- De panelen worden in een beperkte hellingshoek geplaatst, namelijk maximaal 15°. Hoe steiler de panelen worden geplaatst, hoe groter de reflectie naar de directe omgeving voor personen, die zich op vergelijkbare hoogte bevinden, is. Met de voorziene beperkte hoek vindt verreweg de meeste reflectie omhoog plaats, terwijl de omliggende wegen niet verhoogd liggen ten opzichte van de zonneweide. Vanaf de wegen kijkt men dus niet bovenop de panelen.
- Er wordt gebruik gemaakt van ruw glas, dat voor minder reflectie zorgt dan gladde panelen.
- Tevens wordt gebruik gemaakt van reflectiecoating, die reflectie in grote mate tegengaat.
- De panelen worden in een hoek van circa 45° ten opzichte van de A2 geplaatst op een wijze waardoor directe reflectie richting deze weg wordt beperkt.
- De zonnepanelen zijn vanaf de Sint Sebastiaanskapelstraat niet tot nauwelijks zichtbaar vanwege de afstand tot de weg (minimaal 65 meter), de tussenliggende bestaande bebouwing en de aanplant van een houtsingel en hoger beukenhaag aan de zuidoostelijke perceelsrand. Ook ten aanzien van de woningen in de omgeving zorgt deze begroeiing samen met de te handhaven bebouwing ervoor, dat er nauwelijks zicht op de zonneweide ontstaat, zeker niet vanaf begane grondniveau.
- Aan de west-, noord- en noordoostkant van het besluitgebied wordt struweel geplant, dat een hoogte van ca. 3-4 meter zal krijgen. Het struweel wordt daarmee hoger dan de zonnepanelen (ca. 1,65 meter) en zal gedurende een groot deel van het jaar de reflectie vanaf de panelen richting de A2 beperken c.q. ontnemen.

Bij de materialisatie en opstelling van de zonnepanelen en met de inrichting van de omgeving is zodoende veel rekening gehouden met het beperken van reflectie van zonlicht voor gebruikers in de omgeving (omwonenden, verkeersdeelnemers). De te treffen maatregelen zorgen ervoor, dat er voor het verkeer op de A2 en de Sint Sebastiaanskapelstraat zeer minimaal reflectie zal optreden. Voor de omliggende woningen zal dit eveneens minimaal zijn en voor zover hiervan al sprake is, uitsluitend vanaf de verdieping. Derhalve zal er geen sprake zijn van onevenredige hinder vanwege reflectie en wordt eventuele hinder zoveel als redelijkerwijs mogelijk beperkt.

Conclusie

Vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering bestaan er geen belemmeringen voor de voorgenomen oprichting van een zonneweide in het besluitgebied.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

In de Erfgoedwet is een raamwerk gegeven dat regelt hoe Rijk, provincies en gemeenten om moeten gaan met het aspect archeologie in ruimtelijke plannen. De uitgangspunten van de Erfgoedwet zijn als volgt:

- de archeologische waarden dienen zoveel mogelijk in de bodem te worden bewaard;
- er dient vroeg in het proces van de ruimtelijke ordening al rekening te worden gehouden met het aspect archeologie.

De wet bepaalt tevens dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. De gemeente is dus het bevoegde gezag waar het gaat om het toetsen van bestemmingsplannen op het aspect archeologie en de uit onderzoek voortkomende rapporten.

Archeologie

Volgens het vigerende bestemmingsplan geldt ter plaatse van het gehele besluitgebied de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie hoog". Wanneer er sprake is van bouw- en/of andere bodemroerende werkzaamheden dieper dan 40cm en met een oppervlakte van meer dan 250 m², is een archeologisch onderzoek noodzakelijk. Deze drempelwaarde wordt met het initiatief niet overschreden. De zonnepanelen worden met zeer beperkte ingrepen in de bodem geplaatst. De funderingen hebben een diepte van ca. 80 cm, maar een zeer beperkte oppervlakte. De gezamenlijke oppervlakte van de verstoringen blijft ruimschoots onder de drempel van 250 m². Een archeologisch onderzoek is daarom niet aan de orde.

Cultuurhistorie

Het plangebied ligt volgens de Natuur- en Landschapsvisie Weert 2016 binnen het gebied 'Velden'. Dit betreft een open en weids gebied met cultuurhistorische waarden vanwege dit open karakter van de oude bouwlanden. Bij de positionering van de zonnepanelen, in lijn met de bestaande bebouwingscontouren, is rekening gehouden met deze cultuurhistorische waarden. De zonnepanelen worden geplaatst op een gedeelte, waar van openheid minder sprake is. Door een zorgvuldige landschappelijke inpassing wordt de openheid van de aangrenzende gebieden benadrukt. De hoge cultuurhistorische waarde blijft met de inpassing gehandhaafd. Het plan doet daarmee recht aan de cultuurhistorische waarden in de omgeving van het besluitgebied.

Conclusie

Vanuit archeologisch en cultuurhistorisch oogpunt bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling. Wel geldt te allen tijde een meldingsplicht conform paragraaf 5.4 van de Erfgoedwet, welke inhoudt dat indien bij graafwerkzaamheden op de projectlocatie archeologische resten en/of sporen worden aangetroffen, dit direct dient te worden gemeld aan de bevoegde overheid.

4.4 Flora en fauna

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied, zijn vergunningplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit Goudgroene en Zilvergroene natuurzones is ruimtelijk vastgelegd in de Omgevingsverordening Limburg 2014. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De soortenbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermd. Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Toets

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Weerter- en Budelerbergen & Ringelsven' ligt op circa 3 kilometer afstand van het besluitgebied. Gezien de afstand tot dit Natura 2000-gebied en de aard van de ontwikkeling, waarbij er sprake is van een verkleining van een intensieve veehouderijlocatie middels duurzame energieopwekking, zijn significante effecten op voorhand uitgesloten. In de planvorming hoeft derhalve verder geen rekening gehouden te worden met de Wet natuurbescherming. Het besluitgebied ligt daarnaast geheel buiten de Goudgroene en Zilvergroene natuurzone zoals ruimtelijk vastgelegd in het POL2014 en de Omgevingsverordening Limburg 2014. Gezien de ligging buiten de begrensde planologische gebiedsbescherming, zijn negatieve effecten op planologisch beschermde gebieden uitgesloten. In de planvorming hoeft om die reden verder geen rekening gehouden te worden met planologisch beschermde gebieden.

Ten aanzien van het aspect soortenbescherming, is het volgende van belang. De gronden ter plaatse van de beoogde zonneweide zijn momenteel in gebruik voor agrarische doeleinden (akkerland, erf bij de intensieve veehouderij). Het plaatsen van de zonnepanelen gebeurt met minimale ingrepen in de grond. De voor het initiatief benodigde ingrepen hebben dan ook een zeer beperkt impact op de omgeving. Negatieve effecten op beschermde soorten zijn vanwege de aard van de ingrepen en het huidige gebruik van de gronden en bebouwing uitgesloten. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden dient de algemene zorgplicht in acht te worden genomen.

Conclusie

De Wet natuurbescherming vormt geen belemmering voor de ontwikkeling en werkzaamheden in het besluitgebied.

4.5 Leidingen en infrastructuur

In (of in de directe omgeving van) het besluitgebied komen blijkens de provinciale risicokaart en blijkens de verbeelding van het geldende bestemmingsplan geen leidingen of kabels voor met een planologisch-juridische beschermingszone.

Het besluitgebied ligt wel gedeeltelijk binnen de vrijwaringszone van de A2 (zie ook paragraaf 3.3). De vrijwaringszone is opgenomen met het oog op de veiligheid en het behouden van voldoende ruimte voor toekomstige aanpassingen aan de infrastructuur. De huidige bebouwing is op ca. 43 meter uit de weg gesitueerd. Bij de gekozen situering van de zonnepanelen, is rekening gehouden met het in acht nemen van voldoende afstand tot de weg. De afstand van de zonnepanelen tot de weg zal daarom niet kleiner zijn dan de huidige bebouwing en dan het huidige agrarische bouwvlak toelaat. Hiermee zorgt het initiatief dus niet voor extra belemmeringen ten aanzien van eventuele toekomstige ontwikkelingen aan de infrastructuur. Er wordt buiten het plasbrandaandachtsgebied gebouwd en bovendien wordt er geen (beperkt) kwetsbare functie mogelijk gemaakt. Daarom wordt geconcludeerd, dat het initiatief niet leidt tot belemmeringen ten aanzien van het functioneren, beheren en de veiligheid vanwege de A2.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen ten aanzien van de realisatie van een zonneweide in het besluitgebied.

4.6 Verkeerskundige aspecten

Verkeer

In de huidige situatie is in het besluitgebied een intensieve veehouderijlocatie aanwezig. Deze wordt middels met de bedrijfswoning ontsloten op de Sint Sebastiaanskapelstraat. In de toekomstige situatie wordt een zonneweide opgericht. Deze nieuwe functie heeft een verwaarloosbare verkeersaantrekkende werking. Er zal uitsluitend sprake zijn van incidenteel verkeer ten behoeve van onderhoud, controle en beheer van de zonneweide en de groene inpassing. Voor dit verkeer wordt in een onderhoudsstrook voorzien. De huidige ontsluiting blijft gehandhaafd.

Parkeren

De zonneweide betreft een bedrijfsmatige functie, maar van vaste werknemers of verblijvende personen ter plaatse is geen sprake. Incidenteel zal er sprake zijn van een parkeerbehoefte bij onderhouds-, beheer-, controlewerkzaamheden e.d. In dat geval kan gebruik worden gemaakt van parkeer ruimte bij het bedrijfsgebouw. De incidentele parkeerbehoefte kan daarmee in voldoende mate worden opgevangen op eigen terrein.

4.7 Waterparagraaf

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in voorliggend plan rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Grondwater

Het initiatief heeft geen effecten op het grondwater.

Oppervlaktewater

In het besluitgebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Het initiatief heeft geen negatieve effecten op oppervlaktewater.

Afval- en hemelwater

Een aansluiting voor vuil afvalwater is met de toekomstige functie als zonneweide niet aan de orde. Hemelwater dat op de zonnepanelen terecht komt, wordt op de onverharde ondergrond afgevoerd en kan direct vrij in de bodem infiltreren. Voorkomen moet worden dat het water geconcentreerd op de grond terecht komt en niet goed kan infiltreren. Het hemelwater dat op de panelen terecht komt, moet dus met voorzieningen worden verdeeld. Versnelde afvoer van hemelwater wordt daarmee voorkomen. Wanneer het terrein op de juiste wijze aldus wordt ingericht, wordt de natuurlijke opvang van het hemelwater gehandhaafd. De uitwerking van deze voorzieningen betreft een ontwerpvraagstuk. De panelen worden op een dusdanige wijze van elkaar geplaatst, dat het water ook tussen de panelen door op de grond terecht komt en aldus direct kan infiltreren. Op deze manier wordt voorkomen dat het hemelwater geconcentreerd wordt afgevoerd en wordt het water adequaat verdeeld. Omdat de bodem onverhard blijft, is compensatie voor een toename van verharde oppervlak niet aan de orde.

Waterkering

Het besluitgebied ligt buiten de beschermingszones van waterkeringen.

Conclusie

Op basis van het bovenstaande bestaan er vanuit de hydrologisch oogpunt geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.8 M.e.r.-beoordeling

Toets m.e.r.-plicht

Binnen het besluitgebied wordt een zonneweide gerealiseerd op een intensieve veehouderijlocatie. Het realiseren van een zonneweide komt niet voor in bijlage C van het besluit m.e.r.. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r.-procedure te doorlopen.

Toets m.e.r.-beoordelingsplicht

In bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage is aangegeven bij welke activiteiten, plannen en besluiten een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden, dat wil zeggen een nadere afweging of mogelijk een m.e.r. procedure moet worden gevolgd. De realisatie van een zonneweide dient te worden getoetst aan Lijst D, onderdeel 22.1 'De oprichting, wijzigingen of uitbreiding van een industriële installatie bestemd voor de productie van elektriciteit, stroom en warm water'. Een directe m.e.r.-beoordelingsplicht geldt in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een elektriciteitscentrale met een vermogen van 200 megawatt (thermisch) of meer. De beoogde zonneweide zal een vermogen van circa 3,5 megawatt hebben. Daarmee wordt ruimschoots onder de drempelwaarde uit Lijst D gebleven en is een directe m.e.r.-beoordelingsplicht niet aan de orde.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009. De omvang van een project mag niet (meer) het enige criterium zijn om wel of geen m.e.r.-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project zoals in dit geval onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. In feite zijn daarmee de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst) indicatief gemaakt. Of een m.e.r. (-beoordeling) noodzakelijk is, moet worden gemotiveerd. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud (dat wil zeggen: op basis van dezelfde criteria) aansluit bij m.e.r.-beoordeling, de diepgang kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Gemeenten en provincies moeten nu dus ook bij kleinere bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is. De ontwikkeling van de zonneweide is alsnog m.e.r.-beoordelingsplichtig als op grond van selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Omdat de voorliggende ontwikkeling wel wordt aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject, maar de omvang ruimschoots onder de drempelwaarde valt zoals aangegeven in categorie D22.1 van het Besluit m.e.r., volgt hierna een toets of op basis van de selectiecriteria een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden.

Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Omvang van het project	De ontwikkeling heeft betrekking op het realiseren van zonneweide op een intensieve veehouderijlocatie, met een oppervlakte van circa 1,6 hectare. Er is weliswaar sprake van een project met een significante oppervlakte, maar de milieu-hygiënische uitstraling naar de omgeving is zeer beperkt.
Cumulatie met andere projecten	N.v.t.
Gebruik van natuurlijke grondstoffen	N.v.t.
Productie van afvalstoffen	N.v.t.
Verontreiniging en hinder	In de voorgaande paragrafen is aangetoond, dat het project geen verontreinigingen en geen onevenredige hinder veroorzaakt.
Risico van ongevallen	Nee, het betreft geen inrichting die valt onder het Bevi.

Conclusie

Vanuit de kenmerken van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten.

Plaats van het object

Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het perceel is agrarisch in gebruik als akkerland en gronden behorende bij de intensieve veehouderij.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	n.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder dacht voor: <ul style="list-style-type: none">gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Het besluitgebied is niet gelegen in een gevoelig gebied als bedoeld in artikel 1 van de Bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Er is geen sprake van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.
Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	n.v.t.
Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Het besluitgebied ligt in een gebied met cultuurhistorische waarden. Deze waarden worden met de inpassingsmaatregelen en de situering van de zonnepanelen gerespecteerd.

Conclusie

Vanuit de plaats van het project zijn er, met inachtneming van de situering en landschappelijke inpassingsmaatregelen, geen negatieve effecten op het milieu te verwachten.

Conclusie

In het kader van de voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft geen m.e.r.(beoordelings)-procedure te worden doorlopen, gelet op de aard van het project, de ligging van het project en de te verwachten milieueffecten.

4.9 Duurzaamheid

Het realiseren van een zonneweide draagt bij aan het verduurzamen van de gemeente Weert. Het initiatief levert een bijdrage aan de vanuit Rijks- en mondiaal niveau gewenste transitie naar duurzame vormen van energie.

5. AFWEGING BELANGEN

De gewenste ontwikkeling van een zonneweide van circa 1,6 hectare is ruimtelijke en functioneel strijdig met het vigerende bestemmingsplan. Om het initiatief juridisch-planologisch mogelijk te maken, dient een omgevingsvergunning volgens artikel 2.1, eerste lid, onder c juncto artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te worden verleend. Daarvoor is een ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk. Met deze ruimtelijke onderbouwing wordt hierin voorzien.

Het initiatief levert een bijdrage aan een zeer belangrijke doelstelling, namelijk de transitie naar duurzame vormen van energieopwekking. Tegen de gewenste ontwikkeling bestaan uit ruimtelijk en landschappelijk oogpunt geen bezwaren. Door middel van de voorgestelde landschappelijke inpassing, wordt de impact van het initiatief op het landschap beperkt en worden de cultuurhistorische waarden (openheid) gerespecteerd. De ruimtelijke kwaliteit op het erf wordt versterkt, in het bijzonder wat betreft het zicht vanaf de A2 op de projectlocatie.

Aan de voorwaarden, die zowel het rijks-, provinciaal als gemeentelijk beleid stelt, wordt met de ontwikkeling voldaan. Daarnaast wordt de ontwikkeling niet belemmerd door aanwezige omliggende functies en treedt andersom geen onevenredige overlast voor omliggende functies op. Gelet op de afstand tot omliggende woonpercelen, is er ook geen sprake van schaduwwerking en met de hoogte van de zonnepanelen, wordt het uitzicht evenmin weggenomen. Bovendien zal geen schade worden toegebracht aan omringende natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling niet bezwaarlijk is en derhalve past in het beginsel van een goede ruimtelijke ordening.

BIJLAGEN

Bijlage 1:

Landschappelijke inpassing zonneweide Sint Sebastiaanskapelstraat

